

Sechster Bericht

über das

vom Löbauer Schulverein gegründete paritätische

Progymnasium zu Löbau Wpr.

von Michaelis 1878 bis Ostern 1880,

womit

zu der auf den 23. und 24. März 1880 angesetzten

öffentlichen Prüfung sämmtlicher Klassen

die Wohllöblichen Städtischen Behörden, die Eltern und Angehörigen der Schüler, sowie alle Gönner und Freunde des Schulwesens und der Anstalt

im Namen des Lehrerkollegiums

ehrerbietigst einladet

der Rektor des Progymnasiums

Richard Hache.

Inhalt: 1. De participio Thucydidio. Pars I. Vom Rektor.
2. Schulnachrichten vom Rektor.

Löbau Wpr., 1880.

Druck der Universitäts-Buch- und Steindruckerei von E. J. Dalkowski in Königsberg.

1880. Progr. No. 29.

Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Dienstag den 23. März 1880.

Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

Choral.

Von 9—10 Uhr	Septima.	Deutsch:	Schröder.
		Rechnen:	Stertz.
- 10—11 -	Sexta.	Latein:	Holst.
		Naturkunde:	Schröder.
- 11—12 -	Quinta.	Französisch:	Schöttler.
		Geographie:	Langenickel.

Nachmittags von 3 bis 5 Uhr.

Von 3—4 Uhr	Quarta.	Latein:	Langenickel.
		Griechisch:	Holst.
- 4—5 -	Tertia.	Caesar:	Dr. Łabujewski.
		Geschichte:	Dr. v. Dąbrowski.

Mittwoch den 24. März 1880.

Vormittags von 9 bis 11 Uhr.

Choral.

Von 9—10 Uhr	Sekunda.	Mathematik:	Schöttler.
		Vergil:	Der Rektor.

Zwischen den Prüfungen der einzelnen Klassen werden Schüler derselben deklamieren. Die Zeichnungen und Probeschriften der Schüler sind in der Aula ausgelegt.

Nach der Prüfung der Sekunda Entlassung der beiden Abiturienten, Verlesung der Versetzungen und Verteilung der Censuren.

Das neue Schuljahr beginnt Donnerstag den 8. April, früh um 8 Uhr. Zur Prüfung und Aufnahme neuer Schüler wird der unterzeichnete Rektor am 5., 6. und 7. April in seiner Wohnung bereit sein. Jeder neu eintretende Schüler muss einen Impfschein, und falls er das zwölfte Lebensjahr überschritten hat, einen Wiederimpfungsschein, sowie, wenn er von einer anderen Anstalt kommt, ein vorschriftsmässiges Abgangszeugnis vorlegen.

Die Wahl und der Wechsel der Pensionen für auswärtige Schüler bedarf der Genehmigung des Rektors.

Löbau Wpr., 18. März 1880.

Hache.

De participio Thucydidio.

Si in Thucydidis libro multum ac libenter versatus animum induxi de participio quomodo ab eo usurpatum esset scribere, non hoc propositum mihi est ea quae a grammaticis de vario participii usu exposita sunt exemplis ex Thucydide depromptis atque collatis illustrare, sed illud modo meum erit eos locos quibus ille participio minus vulgari ratione aut utatur aut uti dicatur aliquanto uberius tractare. Nec vero in eorum verba juro, qui Thucydidem sua quasi peculiari grammatica egere contendant — quam quidem sententiam jam Poppo vir doctissimus et de scriptoris nostri interpretatione optime meritus in libro quem de Thucydidis Elocutione composuit, cum potissimum ad omnes quibus proprio dicendi genere Noster excellere videtur locos similes ex ceteris Graecae linguae scriptoribus cum nimia fere diligentia afferre studeat, de industria nec sine fructu aliquo impugnasse putandus est —: nam si quid apud Thucydidem repertum fuerit, quod prima specie cum communibus grammaticae legibus discrepare videatur, nos accuratius rem considerantes facile intellegemus eum a legibus illis non tam discedere quam earum fines proferre atque dilatare. Aliqua igitur ex parte, sed hac dumtaxat ratione jure dici potest grammaticae leges Thucydidem aliquoties excedere, illud autem tenendum est semper earum rationis eum memorem esse neque unquam ingenium, ut ita dicam, illarum offendere. Ac participii usus, quamquam et in una eademque enuntiatione et in connexu enuntiationum latius apud eum patet quam apud ceteros scriptores, certis tamen finibus terminisque, ultra quos non pertineat, circumscriptus est. Hos autem constituit ratio atque consilium, et quemadmodum nusquam alibi, sic ne in participii quidem usu quidquam, quod ratione careat omni, Thucydidi tribuendum esse puto: sed sicubi singulari modo participio usus fuerit, a natura ipsius participii explicatio erit petenda. Natura autem participii qualis sit si quaerimus: intellegitur ex nomine ipso.

Participium (μετοχή) enim nomen inde duxit, quod cum eo verbi notio nominis adjectivi forma effingatur utriusque orationis partis tanquam particeps est (μετέχει), id est exprimitur eo quaelibet actio aut conditio non generaliter, sed participio significatur eam actionem aut conditionem certi cujusdam hominis aut rei certo sive praesenti sive praeterito sive futuro tempore propriam esse. Est igitur quasi adjectivum verbale atque natura ejus attributiva: hanc igitur naturam quomodocunque participium usurpetur semper servari necesse est. Qualis autem participii usus sit, quoniam grammaticae satis docent, hoc tantum dicere mihi liceat: primum quidem cum adjectivum sit praedicati locum tenet cum apud verbum εἶναι et similia tum ita conjungitur cum permultis verbis, ut eam rem ad quam actio illorum referenda sit significet, atque sicut

omnia adjectiva articulo addito in substantivi nominis naturam transire potest, deinde cum verbi modus sit actionem exprimit, cui aliqua aut temporis aut rerum ratio cum actione quae verbo finito continetur intercedit, ita ut cum cetera quae rei accuratius describendae atque illustrandae sunt magis recedant actio principalis majore cum claritate ac perspicuitate emineat. Haec sunt participii usus tanquam extrema lineamenta, sed cum tota imago grammaticis expressa sit haec adumbratio sufficiat

Jam priusquam ad rem ipsam accedam, paucis exponendum mihi videtur, quem in perlustrando participii apud Thucydidem usu ordinem secuturus sim. Divisa est disputatio in duas partes. Ac primum quidem, cum in quaestionem vocarint, utrum Thucydides participio, subauditis ad unumquemque locum aptis verbi *εἰμὶ* formis, pro verbo finito usus esset necne, hac de re disputabo, deinde de participio quod verbo *εἰμὶ* praedicati vi praeditum adhaeret. Tum et eos locos, quibus apud Nostrum participium inusitatius cum verbis conjunctum reperitur, tractabo et confusionem illam duarum loquendi rationum, quae etsi Popponi aliisque haud displicuit, cum tamen naturae participii repugnet, rejicienda erit. Denique de neutro participii verba faciam, cui substantivi abstracti significatione addito articulo tributa latiorem tanquam campum aperuit Thucydides. Sic participio, quoad ad compositionem orationis nihildum confert, tractato dicendum erit in altera parte de coacervatione participiorum, qua a nullo fere scriptore Noster superatur, et ratio legum quibus hic quoque usus regitur exploranda.

Prima pars.

1.

Participium, quamquam Bernhardyus in syntaxi Graeca quattuor ex ipso Thucydide locos affert, apud scriptorem nostrum nusquam verbi finiti locum tenet, attributivae ipsius naturae convenienter: nam si hos quattuor locos accuratius perlustraverimus, apparebit participium apud Thucydidem sine verbo finito interdum usurpari neque unquam pro verbo finito. Quattuor, quae Bernhardyus in medium profert, exempla ex Thucydide ad sententiam comprobandam deprompta haec sunt. Ac primum quidem legitur:

I, 25, 4: *Κορίνθιοι δὲ κατά τε τὸ δίκαιον ὑπεδέξαντο τὴν τιμωρίαν, νομίζοντες οὐχ ἧσσον ἑαυτῶν εἶναι τὴν ἀποικίαν ἢ Κερκυραίων, ἅμα δὲ καὶ μίσει τῶν Κερκυραίων, ὅτι αὐτῶν παρημέλουν ὄντες ἄποικοι· οὔτε γὰρ ἐν πανηγύρεσι ταῖς κοιναῖς διδόντες γέρα τὰ νομιζόμενα οὔτε — πολεμεῖν.* c. 26. init. *πάντων οὖν τούτων ἐγκλήματα ἔχοντες οἱ Κορίνθιοι ἔπεμπον κτλ.*

Hoc loco Bernhardyus (Syntax. Graec. p. 470.) subaudito *ἦσαν* statuit *διδόντες* idem esse quod *ἐδίδουν*. Nimirum hac ratione sententia omni caret difficultate omniaque sunt plana et perspicua. Neque vero Bernhardyum recte statuisse existimo et quamquam hoc loco doctorum virorum interpretationes multum inter se differunt, tamen sententia facillime explicari alia ratione potest. Ac Reiskius quidem verbum *γὰρ* suspectum reddit, pessima sane criticam exercendi ratione usus, ut recte monet Thierschius ad I, 63, 3 (ubi Reiskius *καὶ* particulam delet), qua deleas, quae explicare non possis. Poppo, Matthiaeum (Hom. Hymn. in Apoll., v. 157, p. 28.)

secutus, statuit enuntiationem οὔτε γὰρ διδόντες arctissimo vinculo cum praecedenti παρημέλουν conjungendam esse, ad quam sententiam confirmandam ex Thucydide affert VII, 28: ἠπίστησεν ἄν τις ἀκούσας. τὸ γὰρ ἀποστῆναι κτλ. et VI, 24: ἔρως ἐνέπεσε· τοῖς μὲν γὰρ πρεσβυτέροις κτλ.: quibus locis verba, quae ante sententiam quae a γὰρ incipit posita reperimus, ἀπὸ κοινοῦ ut dicunt ad sequentia sumenda esse putat. Sed haec repetitio his locis non nisi aegre fertur neque nostro loco ita γὰρ praecedenti sententiae annecti potest. Multo autem magis quam hic ellipticus verbi γὰρ usus, qui non satis demonstrari potest, placet mihi Kruegeri interpretatio, qui anacoluthon hoc loco statuit, ut scriptor, cum post verba οὔτε γὰρ διδόντες sententiam verbis ἐμισοῦντο ὑπὸ Κορινθίων (vel simplicius κατηγοροῦντο sive ἐπετιμῶντο) concludere deberet, propter tot interpositas enuntiationes pergeret: πάντων οὖν τ. ε. ε. οἱ Κ. ἔπεμπον, ita ut quod sententiae subjectum est etiam mutata structura orationis subjectum factum esset. Quam explicationem, quae ei qui bene perspexit Thucydidis genus scribendi, ubi saepe sententiae orationis concinnitas cedit, haud improbanda videtur, Poppo ideo non rectam esse putat, quod sequantur verba ἐγκλήματα ἔχοντες οἱ Κ. ἔπεμπον pro ἐγκλήματα εἶχον: quae dubitatio quid sibi velit non intellego, praesertim cum verba οἱ Κ. non sine causa inter ἔχοντες et ἔπεμπον a Thucydide posita sint. Classenius vero, cum post διδόντες suppleat ἥμαρτον, τῶν προσηκόντων ἠμέλησαν, magis inclinat ad Popponis interpretationem, quippe qui idem παρημέλουν censeat Thucydidem additurum fuisse, nisi plura orationis membra intercederent. Praeterea affert Kruegerus similem locum: IV, 73, 5 et 74, 1, ubi ad prius subjectum οἱ Μεγαρῆς oratio verbis οἱ τῶν φευγόντων φίλοι Μεγαρῆς revertit, cui addere velim VI, 22 et IV, 40. Cf. Krueg. Stud. II, 130. sq., 215. sqq. Assentitur ei Campe. Observv. p. 22. sqq. (progr. Neu-Ruppin, 1842, a. d. XV. Cal. Apr.).

Sequitur alter locus:

II, 68, 4: οἱ δ' Ἀμφίλοχοι διδόασιν ἑαυτοὺς Ἀκαρνᾶσι, καὶ προςπαρακαλέσαντες ἀμφότεροι Ἀθηναίους, οἳ αὐτοῖς Φορμίωνά τε στρατηγὸν ἔπεμψαν καὶ ναῦς τριάκοντα· ἀφικομένου δὲ τοῦ Φορμίωνος αἱροῦσι κατὰ κράτος Ἄργος. Quo loco si cum Benedicto καὶ idem quod e t i a m esse putamus, sententia valde laborat: quamquam enim nominativus absolutus pro genitivo ferri potest, tamen sic non intellegendum est, cur scriptor verba καὶ προςπ. ἀμφ. addiderit, cum ita in medio relinquatur, utris Athenienses re vera auxilio venerint. Neque vero rem in medio relinquere vult Thucydides, cum dicat οἳ αὐτοῖς κτλ., unde apparet ab Atheniensibus utrisque Phormionem subsidio missum esse. Utrisque autem cum Phormio succurreret, necesse est Amphilochos jam antea Acarnanibus se dedidisse, actio igitur, quae participio προςπαρακαλέσαντες continetur, post actionem verbi διδόασιν fit. Itaque particula καὶ pro etiam sumpta corrumpitur sententia, ut, si post verbum τριάκοντα gravior interpunctio statuenda esset, Bernhardyus jure diceret προςπαρακαλέσαντες pro προςπαρεκάλεσαν positum esse. Sed post τριάκοντα cum Hermanno (Rec.) commate tantum distinguendum est, qui locum recte ita explicat: προςπαρακαλέσαντες - Ἀθηναίους, πεμψάντων τούτων αὐτοῖς Φορμίωνα, τοῦ δὲ Φ. ἀφικομένου — αἱροῦσιν. Quam rectam explicationem Poppo, Krueger., Arnoldius amplexi sunt, Haackius et Bekkerus lectionem vulgatam, qua colo post τριάκοντα interpungitur, retinuerunt. Commendant autem Hermanni sententiam et emendationis levitas et duo ex Thucydide ipso deprompta exempla (III, 55, 1: καὶ πρὸς Ἀθηναίους ἐκελεύετε τραπέσθαι ὡς ἐγγὺς ὄντας, ὑμῶν δὲ μακρὰν ἀποικούντων, et VI, 64, 2: τοὺς γὰρ ἂν ψιλοὺς τοὺς σφῶν καὶ τὸν ὄχλον τῶν Συρακοσίων τοὺς ἱππέας, πολλοὺς ὄντας, σφίσι δ' οὐ παρόντων ἱππέων, βλάπτειν ἂν μεγάλα). Inter quos et nostrum locum quamquam aliquid discriminis interest, cum nostro loco narratio progrediatur, ceteris duobus causae praecedentibus addantur,

tamen non est quod *δὲ* uncis includatur (ut placet Kruegero). Asperitas structurae, quam Bloomfieldius premit, ferri potest, praesertim cum *ἀφικομένου δὲ* oppositum sit verbis *οἵ-ἔπεμπον·* Quod denique scholiastes annotat: *ἀναπόδοτον, μᾶλλον δὲ καιναπόδοτον τοῦτο, εἰ οὕτω χρὴ φάναι,* hoc leve est: intellegit difficultatem loci nec tamen tollit.

Tertius est locus:

III, 38, 4: *καὶ μετὰ καινότητος μὲν λόγου ἀπατᾶσθαι ἄριστοι, μετὰ δεδοκιμασμένου δὲ μὴ ξυνέπεσθαι ἐθέλειν, δοῦλοι ὄντες τῶν ἀεὶ ἀτόπων, ὑπερόπται δὲ τῶν εἰωθότων, καὶ μάλιστα μὲν αὐτὸς εἰπεῖν ἕκαστος βουλόμενος δύνασθαι, εἰ δὲ μή, ἀγωνιζόμενοι τοῖς τοιαῦτα λέγουσι μὴ ὕστεροι ἀκολουθῆσαι δοκεῖν τῇ γνώμῃ.* Hoc loco, mirum in modum, non solum Bernhardyus ad verba *ἕκαστος βουλόμενος* supplet *ἐστὶ,* sed jam Abresch. in Dilucidd. (quibus, si quid tribuendum esset nomini, difficilioribus Thucydidis locis lucem attulisse eum crederes) Thucydd. p. 313. et Gottleber. et Gail. Recte autem Bauer., Poppo, Krueger. conjungunt haec omnia participia cum praecedentibus verbis *οἵτινες εἰώθατε,* ita ut participia appositive addita sint. Si Thucydides *βουλόμενοι* scripsisset, majore certe orationis aequalitate delectaremur, sed quam frequens est haec structura apud *ἕκαστος!* (Cf. Matthiae. Gr. Gr. §. 301. adn.) Ceterum comparetur Il. *ι*, 656. sq.: *Ὣς ἔφαθ', οἱ δὲ ἕκαστος ἑλὼν δέπας ἀμφικύπελλον Σπείσαντες παρὰ νῆα ἴσαν πάλιν.*

Ad quartum denique veniamus locum: IV, 40: *τοὺς γὰρ Λακεδαιμονίους οὔτε λιμῷ οὔτε ἀνάγκῃ οὐδεμιᾷ ἠξίουν τὰ ὅπλα παραδοῦναι, ἀλλὰ ἔχοντας καὶ μαχομένους ὡς ἐδύναντο ἀποθνήσκειν. ἀπιστοῦντές τε μὴ εἶναι τοὺς παραδόντας τοῖς τεθνεῶσιν ὁμοίους καί τινος ἐρομένου — ἕνα τῶν —, ἀπεκρίνατο αὐτῷ κτλ.* Dicit Bernhardy. *ἀπιστοῦντες* idem esse quod *ἠπίστουν,* idem Bauerus, et Dobree. *ἠπίστουν* vel reponi audacter jubet. Omnes igitur verba inde ab *ἀπιστοῦντες* usque ad *ὁμοίους* cum praecedentibus conjungunt, ita ut ex indicativo *ἠξίουν* oratio abiret in participium *ἀπιστοῦντες:* quod quidem post indicativum enuntiationis primariae, qui neque ex relativo pronomine neque particula pendet, fieri non potest. Repeti autem ante *ἀπιστοῦντες* mente *ἠξίουν,* id quod fieri vult Goeller., vetat oratio ipsa, quae ita nimis languesceret. Recte igitur Poppo et Krueger. *ἀπιστοῦντες* arctius cum sequenti *καὶ ἐρομένου* conjungunt et nominativum absolutum esse statuunt: hic autem nominativus a Thucydide sic usurpatus est, ut, si oratio subsequens concinnitatem servaret, pro *ἀπεκρίνατο αὐτῷ* ponendum fuisset idem quod latine: responsum tulerunt. Sequuntur hanc sententiam Arnold. et Bloomfield. Confirmatur autem hic inusitatior nominativi absoluti usus Thucydidis locis III, 34, IV, 80 aliisque. (Cf. ad III, 34 et IV, 80 interpretes.) Matth. Gr. Gr. §. 562, 1.

Vidimus igitur his quattuor locis nihil esse cur Bernhardyum sequamur, qui verbi *εἰμὶ* formis, quae quoque loco desiderantur, subauditis sententiam explicare conatus est. Simpliciorem scilicet quattuor illorum locorum explicationem vix inveneris: sed tamen non est quod, cum verba non statim nec sine labore a nobis intellegi possint, Thucydidem inusitatiore genere scribendi usum esse arbitremur. Atque etiamsi concedendum sit apud poëtas sic participium verbi finiti locum posse tenere — quamquam poëtarum locis, quos B. p. 471. l. c. in medium profert, diligenter perpensis semper intellexi participium alia ratione posse explicari, sive quod mutatam orationis structuram statuimus sive quod participium praecedentis enuntiationis verbo finito quocunque modo adjungitur —, tamen ne sic quidem temere Thucydides poëtarum licentiam imitatus esse existimandus est. Illo *εἰμὶ,* quod B. omnibus locis tacite intellegit, significari dicit hoc: is sum qui agam actionem participio expressam: quod si ad nostros locos transferamus, quis est qui neget durissimam sic fieri orationem?

Sunt autem praeter eos quos B. ex Thucydide attulit locos apud scriptorem nostrum alii pauci, qui Bernhardyum fugerunt: explicari vero possunt alia ratione. Legitur enim I, 36, 3: *βραχυτάτῳ δ'ἂν κεφαλαίῳ — τῷδ' ἂν μὴ προέσθαι ἡμᾶς μάθοιτε· τρία μὲν ὄντα λόγου ἄξια τοῖς Ἕλλησι ναυτικά, τὸ παρ' ὑμῖν καὶ τὸ ἡμέτερον καὶ τὸ Κορινθίων· τούτων δ'εἰ περιόψεσθε τὰ δύο ἐς ταὐτὸν ἐλθεῖν —, ναυμαχήσετε· δεξάμενοι δὲ ἕξετε κτλ.* Hoc loco certe simplicior esset oratio, si pro *ὄντα* positum esset *ἐστὶ,* praesertim cum sequantur *ναυμαχήσετε* et *ἕξετε,* sed ut ceteros locos ita ne hunc quidem sic explicare licet aliaque via interpretationis ingredienda est. Portus, Gailius, Benedictus ad participium verbo finito destitutum explicandum statuerunt verba *τρία μὲν ὄντα* esse accusativos absolutos et post *Κορινθίων* comma solum posuerunt: cui interpretationi, quamquam non usus loquendi, ut ait Poppo, attamen particula *δὲ* post *τούτων* videtur obstare. Itaque Poppo locum explicat ex *ἂν μάθοιτε* repetens *μάθετε* (Observv. critt. p. 211.), neque vero cum discendi, sed cognoscendi sive reputandi notione (Matth. Gr. Gr. §. 530, p. 758. dicit *μαθεῖν,* si eo significetur intellegere, cum participio conjungi). Sed quamquam sic *μανθάνειν* participium sequitur, tamen hoc loco, quo infinitivus *προέσθαι,* qui idem ex *ἂν μάθοιτε* pendet, praecedit, durius mihi videtur ex *ἂν μάθοιτε* repetere *μάθετε* imperativum alia insuper significatione. Quod cum perspexerit, Classenius quoque, quamquam Popponem sequitur, tamen addit primum orationis membrum, quod particula *μὲν* per se constat, si sententiae rationem habemus, alteri membro: *τούτων δὲ — ναυμαχήσετε — δεξάμενοι δὲ ἀγωνίζεσθαι* subjectum esse. Alterum gradum facit Krueger., qui commate post *Κορ.* posito structurae haud insolitae: *τρία ὄντα ναυτικὰ εἰ περιόψεσθε τὰ δύο,* quo magis ea quae sibi contraria sunt premantur, particulas *μὲν* et *δὲ* insertas esse dicit, unde factum esse, ut oratio mutationem subiret. Sed fateor neque Popponis neque Kruegeri explicationes neque Classenii, qui auream quandam hoc loco mediocritatem diligit, mihi satisfacere, et cum Krueger. scribat, an fortasse legendum sit: *Κορινθίων [αὖ] τῶνδε, εἰ —* ostendit ipse se sua interpretatione non satis esse contentum, atque si liceret difficilibus scriptorum locis conjecturis mederi, haec quidem conjectura multum abest ut pessima sit inter conjecturarum, quas nostra tulit aetas, acervos. Sed neque conjectura mederi licet neque verbo *ἴστε,* quod Reiskius post *ὄντα* inseri vult, et si participium pro verbo finito poni liceret, hoc certe loco optime fieret, ita ut mireris Bernhardyum hunc locum omisisse. Utcunque autem res se habet, hoc constat multo melius esse *ὄντα* cum insequentibus conjungere quam praecedentibus et Kruegeri priori sententiae plus esse tribuendum quam Popponis, cf. praeterea VI, 22: *πολλὴ γὰρ οὖσα οὐ πάσης ἔσται πόλεως ὑποδέξασθαι.*

Praeter haec quinque exempla, quibus participium pro verbo finito positum videretur, nisi alia ratione explicari possent, invenimus apud Thucydidem III, 44, 1: *οὐ διὰ τοῦτο καὶ ἀποκτεῖναι κελεύσω, εἰ μὴ ξυμφέρον.* Hic vere participium pro verbo finito positum est et supplendum *ἐστί,* sed *ξυμφέρον* prorsus adjectivi nominis naturam induit, ut sexcenties *εἰκός* (quippe quod jam participii naturam omnino deposuerit, id quod apparet ex V, 26, 2: *εὑρήσει οὐκ εἰκὸς ὄν*) pro *εἰκός ἐστιν* apud omnes scriptores legitur. Ceterum neutra participiorum omisso verbo finito reperiuntur *προσῆκον, πρέπον, ἐξόν, δέον,* quae omnia in adjectivi naturam transierunt, cf. Schoem. ad Isae. p 346. 443. et Thucyd. III, 59, 2: *ὡς πρέπον,* VI, 85, 1: *ὅ,τι ξυμφέρον,* ubi simul *ὅ,τι μὴ πιστόν,* VII, 73, 1: *ἐσηγεῖται ὡς οὐ χρεών,* I, 141, 4: *ταῦτα γὰρ δίκαια καὶ πρέποντα,* et hoc quidem Bernhardyo dandum, reliqua aliter explicanda.

Restat, ut tria ex Thucydide exempla commemorem, ubi verbum finitum *ἐστὶ* semper omittitur, ut Romani dicunt: haec Cicero, haec hactenus, quo de usu nihil amplius dicendum mihi

est. II, 54, 4: *ταῦτα μὲν τὰ κατὰ τὴν νόσον γενόμενα*, IV, 41, 4: *ταῦτα μὲν τὰ περὶ Πύλον γενόμενα*, VII, 87, 7: *ταῦτα μὲν τὰ περὶ Σικελίαν γενόμενα.*

2.

Praecedenti capite cum examinaverimus, num participium omissis unicuique loco accommodatis verbi *εἰμὶ* formis verbi finiti locum posset tenere, id quod in optima prosa oratione minime fieri posse intelleximus, convertamus nos nunc ad ea exempla, quibus participium cum verbo *εἶναι* ita conjunctum reperimus, ut nihil nisi simplicis verbi actionis circumscriptio esse videatur: cujus circumscriptionis non semper certae exstare videntur causae, nisi quod scriptor locis, quos infra afferemus, plerisque non actionem verbi, sed id quod actione verbi effectum est et actionis perennitatem et firmum quasi statum exprimere voluisse putandus est. Neque hic illud praetereundum est participium sic conjunctum saepius ad adjectivi naturam accedere, quà de re videas velim exempla quae mox proferam. Saepius autem quam apud Thucydidem haec circumlocutio exstat apud Herodotum. Sic inveniuntur non solum participium temporis praesentis et perfecti, sed etiam aoristi*). Ac primum quidem legitur:

I, 1, 1: *ἀκμάζοντές τε ἦσαν ἐς αὐτὸν (τὸν πόλεμον) ἀμφότεροι*, ubi non *ᾖσαν* legendum est, quae forma esset Homerica: nam quamquam hoc loco nonnulli libri *ἤισαν* sive *ᾖσαν* praebent, tamen ceteris omnibus locis *ᾔεσαν* apud Thucydidem invenitur. Orta autem videtur esse scriptura *ᾖσαν* ex eo quod *ἀκμάζοντες ἦσαν* conjunctum est cum *ἐς αὐτόν*. Neque vero ideo cum grammaticis hic haesitandum est, cum apud Thucydidem ipsum II, 8, 1: *ἔρρωντο ἐς τὸν πόλεμον*, IV, 55, 4: *ἀτολμότεροι ἐς τὰς μάχας ἦσαν*, VIII, 83, 1: *ἀρρωστότερον γενόμενον ἐς τὸ μισεῖσθαι* legantur, et quamquam *ᾔεσαν ἐς τὸν πόλεμον* saepissime dicitur, huic tamen loco difficultas nulla inest, si *ἀκμάζοντες ἦσαν* idem esse quod *ἤκμαζον* sive *ἔρρωντο* putamus, ita ut sententia sit: florebant ad bellum gerendum.

I, 38, 2: *εἰ τοῖς πλείοσιν ἀρέσκοντές ἐσμεν* et V, 41, 3: *ἦν ἀρέσκοντα ᾖ*, non circumlocutio statuenda est, sed *ἀρέσκων* induit adjectivi naturam, ita ut idem sit quod gratus. Cf. Pp. I, 1, 102. Oed. T. 274: *τάδ' ἔστ' ἀρέσκοντα*, Thucyd. I, 124, 1: *τὸ ταῦτα ξυμφέροντα εἶναι*, III, 44, 2: *ξυμφέρον ἔσεσθαι*, II, 35, 1: *ἐμοὶ δ' ἂν ἀρκοῦν ἐδόκει εἶναι*, IV, 98, 3: *εἶναι καθεστηκὸς*, V, 49, 3: *οὐ χρεὼν εἶναι*, VI, 25, 3: *πρέπον δοκῇ εἶναι.*

I, 99, 2: *ἦσαν δέ πως καὶ ἄλλως οἱ Ἀθηναῖοι οὐκέτι ὁμοίως ἐν ἡδονῇ ἄρχοντες*, ubi sunt qui cum Jakobsio conjungant *ἦσαν ἐν ἡδονῇ* (= *ἦσαν ἡδεῖς*) *ἐν τῇ ἑαυτῶν ἀρχῇ*, sive *ἡ ἀρχὴ αὐτῶν οὐκέτι τὴν αὐτὴν ἡδονὴν παρεῖχεν ὡς πρότερον*, i. e. erant Athenienses non amplius pariter jucundi, postquam imperium tenebant. Quae explicatio quamquam fieri potest, tamen simplicius Pp. et Krueg. (cf. ad Dion. p. 117.) locum ita interpretantur, ut *ἦσαν ἄρχοντες* dictum esse putent pro *ἦρχον*, ut sententia eadem oriatur: non amplius imperabant Ath. cum eadem sociorum voluptate. Ita jam Steph. hunc locum explicat: illorum imperium non amplius gratum et acceptum fuit. Videtur autem haec interpretatio adjuvari Diodori verbis XI, 70: *οὐκέτι τοῖς ξυμμάχοις, ὥςπερ πρότερον, ἐπιεικῶς ἐχρῶντο, ἀλλὰ βιαίως καὶ ὑπερηφάνως ἦρχον.*

I, 138, 3: *ἦν γὰρ ὁ Θεμιστοκλῆς βεβαιότατα δὴ φύσεως ἰσχὺν δηλώσας καὶ διαφερόντως τι ἐς αὐτὸ μᾶλλον ἑτέρου ἄξιος θαυμάσαι.* Pp. conjungit hoc loco *ἦν* cum participio *δηλώσας*,

*) IV, 15, 2. V, 32, 4. — I, 138, 3 melius alia ratione explicatur.

et Haasius vertit: demonstraverat, sed ita participium aoristi cum verbo *εἶναι* conjungi Thucydidis usus scribendi non patitur, cum omnibus ceteris locis, quibus circumlocutio exstat, aut praesens aut perfectum tempus verbo *εἶναι* dissolutum inveniamus*). Itaque recte cum Krueg. ante *βεβαιότατα* et post *δηλώσας* commata sunt ponenda (id quod jam Emperius, Observv. in Dion. Chrys. p. 35, voluit) et *καὶ* quod sequitur pro vel sumendum, ita ut sententia sit: Nam erat Them., cum ingenii vim manifestissime demonstrasset, vel maxime dignus admiratione.

II, 67, 1: *στρατεῦσαι ἐπὶ τὴν Ποτίδαιαν, οὗ ἦν στράτευμα τῶν Ἀθηναίων πολιορκοῦν.* Hoc loco non simplex circumlocutio exstat, sed *ἦν* significat versari, cui adjunctum est participio id quod exercitus, cum apud Potidaeam versaretur, agebat. Nec vero quidquam offensionis inesset, si scriptor posuisset *ἦν ἐπολιόρκει:* sic autem cum *οὗ* arcte cohaeret *ἦν*, i. e. ubi erat exercitus — obsidens. cf. VIII, 5, 3: *ἦν περὶ Δεκέλειαν ἔχων τὴν μεθ' ἑαυτοῦ δύναμιν*, et VIII, 11, 3: *παρῆσαν οἱ Κορίνθιοι βοηθοῦντες ἐπὶ τὰς ναῦς*, et similia saepissime.

II, 80, 2: *ἦσαν δὲ Κορίνθιοι ξυμπροθυμούμενοι μάλιστα τοῖς Ἀμπρακιώταις, ἀποίκοις οὖσιν.* Verbum finitum hoc loco cum gravitate quadam praecedere, ut Classenius vult, non intellego, sed nihil nisi circumlocutio est.

II, 93, 2: *οὔτε γὰρ ναυτικὸν ἦν προφυλάσσον ἐν αὐτῷ οὐδέν.* Hoc exemplum simillimum est ei quod supra (II, 67, 1) attulimus, ita ut *ἦν ἐν αὐτῷ* conjungendum sit et *προφυλάσσον* cum *ναυτικόν*, es waren keine Wachtschiffe dort.**)

III, 2, 1: *ἃ μεταπεμπόμενοι ἦσαν.* Hunc locum recte vertit Pp.: quibus advehendis occupati erant, ita ut continuitas actionis circumlocutione significetur. Hunc sequitur Krueg., et Haase. circumlocutionem versione: adhuc accersebant exprimit. Non opus est conjectura Cobeti V. L. p. 253: *μεταπεπεμμένοι*, cf. Herbst. pag. 37. sqq.

IV, 54, 2: *ἦσαν δέ τινες καὶ γενόμενοι τῷ Νικίᾳ λόγοι πρότερον πρός τινας τῶν Κυθηραίων*, colloquia — habita erant; hoc loco plusquamperfectum verbi *γίγνεσθαι* circumscriptum est, quo semel tantum V, 14: *ξυμφορᾷ, οἵα οὔπω γεγένητο τῇ Σπάρτῃ*, usus est Th.

V, 32, 4: *ἐπισπονδάς, αἳ ἦσαν Ἀθηναίοις καὶ Βοιωτοῖς πρὸς ἀλλήλους γενόμεναι*, quae — factae erant.

Hac scilicet circumlocutione Thucydides in tertiis personis pluralium perfecti et plusquamperfecti utitur, quippe quae formae nulla fere alia ratione exprimi possint, de qua re notissima ne verbum quidem addam***): quamquam interdum antiquae et apud Atticos scriptores rarissimae formae apud eum reperiuntur, ut III, 13, 4: *ἐφθάραται* et *τετάχαται*, cf. IV, 31, 1: *διετετάχατο*, V, 6, 4 et VII, 4, 7: *τετάχατο*. Cum vero Thucydides pro simplici perfecto vel plusquamperfecto circumlocutione utitur, non semper certa exstat causa, cur circumloquatur, nisi ita hoc significari putemus id quod actione perfecti effectum sit etiam praesenti tempore adhuc constare, quod quidem in solo perfecto vel plusquamperfecto fieri non prorsus necesse est. cf. III, 97, 3: *βεβοηθηκότες γὰρ ἤδη ἦσαν ἐπὶ τὸ Αἰγίτιον*, et etiam tum ibi erant. III, 68, 1: *ἐρωτῶντες, εἴ τι δεδρακότες εἰσίν* (cf. III, 52, 3: *ἠρώτων, εἰ — ἀγαθόν τι εἰργασμένοι εἰσίν*, et VI, 29, 1: *κρίνεσθαι, εἴ*

---

*) VI, 4, 5: *ὄνομα τὸ πρῶτον Ζάγκλη ἦν ὑπὸ τῶν Σικελῶν κληθεῖσα, ὅτι* —. Hic participium *κληθεῖσα* cum *ἦν* non accipiendum est pro *ἐκλήθη*, sed vertendum: nomen erat Z , appellata sic a Siculis, ita ut participio verba *ὄνομα ἦν* accuratius definiantur.

**) Cf. etiam IV, 109, 1: *ἔστι δὲ (ἡ Ἀκτὴ) ἀπὸ τοῦ βασιλέως διορύγματος ἔσω προὔχουσα*, prominet.

***) Pf. II, 49, 2. 78, 2. III, 52, 4. VI, 11, 3. 104, 1 etc. plusq. III, 3, 1. IV, 32, 1. 70, 2. V, 7, 3. 59, 3. VI, 100, 1 etc.

τι τούτων εἰργασμένος ἦν, infra εἴ τι τούτων εἴργαστο), cum supra eadem prorsus sententia legatur: III, 54: πεποιήκαμεν et c. 68. init. πεπόνθασιν. IV, 28, 3: πελτασταὶ οἳ ἦσαν ἐξ Αἴνου βεβοηθηκότες, et tum aderant. VI, 50, 3: κατασκέψασθαι, εἴ τι ναυτικόν ἐστι καθειλκυσμένον. VI, 102, 2: ἦν καταβεβλημένα. VII, 50, 4: ἦν γάρ τι καὶ ἄγαν θειασμῷ — προςκείμενος. VIII, 51, 1: πεπυσμένος εἴη. VIII, 100, 4: προαφιγμένος — ἦν. II, 4, 3: ἦν ξυνεστραμμένον. II, 6, 2: τεθνηκότες εἶεν. III, 52, 1: εἰρημένον γὰρ ἦν αὐτῷ (ctr. VIII, 69, 2: εἴρητο et οἷς ταῦτα προείρητο). II, 10, 2: ξυνειλεγμένον ἦν. II, 12, 2: ἦν γὰρ Περικλέους γνώμη πρότερον νενικηκυῖα, nisi hoc valet: erat P. sententia, quae prius obtinuerat. Haase. vertit: P. s. — obtinuerat. I, 67, 2: κατεβόων ὅτι σπονδάς τε λελυκότες εἶεν καὶ ἀδικοῖεν τὴν Πελοπόννησον, id quod H. bene vertit: quod foederum violatores exstitissent, quod non idem est quod violassent, cum Thucydidis verbis Atheniensium violatorum natura etiam in praesens tempus manens significetur. VI, 67, 2: τὸ ἥμισυ αὐτοῖς τοῦ στρατεύματος ἐν τῷ πρόσθεν ἦν τεταγμένον ἐπὶ ὀκτώ, ubi vero Krueg. et Pp. ἦν et τεταγμένον commate distinguunt, sequentes Fritzsche. Quaestt. Luc. p. 85. At cum Cl. et Ven. duo libri τεταγμένον ἦν ἐν τῷ πρ. praebeant, certe ἦν τεταγμένον conjungendum est. VII, 71, 2: ὁ φόβος ἦν ὑπὲρ τοῦ μέλλοντος οὐδενὶ ἐοικώς.

Multis autem locis, quorum nonnullos jam leviter tetigimus, verbum εἶναι non copulae vice fungitur, sed vim propriam habet et participio quidlibet additur sive attribuitur substantivo. Huc pertinent — ex permultis enim exemplis pauca attulisse satis erit — hi loci: VI, 97, 2: ἔστι δὲ (ἡ Θάψος) χερσόνησος, ἐν στενῷ ἰσθμῷ προὔχουσα ἐς τὸ πέλαγος. VIII, 69, 2: ἦσαν δὲ καὶ Ἄνδριοι —, ἐπ' αὐτὸ τοῦτο ἥκοντες ἐν τοῖς ἑαυτῶν ὅπλοις. VI, 67, 2, si Krueg. et Popponem sequimur. II, 27, 2: ἡ δὲ Θυρεᾶτις γῆ μεθορία — ἐστὶν, ἐπὶ θάλασσαν καθήκουσα. V, 76, 1: ἦσαν δὲ αὐτοῖς ἄνδρες ἐπιτήδειοι καὶ βουλόμενοι κτλ. (hoc loco, si VIII, 90, 6 respicimus, non opus est Krueg. conjectura οἱ βουλόμενοι; etiam VI, 50, 3: ἐνῆσαν ἄνδρες τὰ Συρακοσίων βουλόμενοι contra Krueg. est).

Atque reperitur εἶναι cum participio, cui articulus additus est, ita ut εἰμὶ ὁ ποιῶν simplex verbum ποιῶ aequet, de qua re cf. Bernhardy. Gr. Synt. p. 318. et Matth. §. 269. adn.: paucos tamen Thucydidis ipsius locos afferre liceat, quibus res aliqua ratione illustretur. VI, 64, 5: εἶναι δὲ ταῦτα τοὺς ξυνδράσοντας πολλοὺς Καταναίων, (VIII, 92, 1: κρύφα τὰ λεγόμενα ἦν, clam sermones illi serebantur; VIII, 92, 2: οὐδενὸς τοῦ κελεύσαντος), VIII, 68, 1: ἦν δὲ ὁ μὲν τὴν γνώμην ταύτην εἰπὼν Πείσανδρος, et ὁ μέντοι ἅπαν τὸ πρᾶγμα ξυνθεὶς καὶ — ἐπιμεληθεὶς (ἦν) Ἀντιφῶν, III, 22, 5: ἄλλο τι νομίσαντες τὸ γιγνόμενον εἶναι ἢ τὸ ὄν, III, 38, 1: ὅστις ἔσται ὁ ἀντερῶν, III, 83, 1: οὐ γὰρ ἦν ὁ διαλύσων οὔτε λόγος ἐχυρὸς οὔτε ὅρκος φοβερός.

Nec vero verbo εἶναι solum cum participio conjuncto actio verbi finiti circumscribitur, sed interdum etiam sic γίγνεσθαι cum participio reperitur, quamquam non ita saepe. Huc pertinent: III, 68, 3: περὶ δὲ Πλαταιῶν οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτως ἀποτετραμμένοι ἐγένοντο. Abresch. p. 345. dicit ἐγένοντο idem esse quod ἦσαν, parum accurate, sed verum assecutus, et Haase vertit: in Plataeensium rebus fuerunt aversi. Ceterum haec circumlocutio in optima prosa oratione rarissima est nec apud Thucydidem ipsum alibi reperitur, nisi fortasse duobus his modo locis:

II, 97, 1: ἐγένετο δὲ ἡ ἀρχὴ μέγεθος ἐπὶ μὲν θάλασσαν καθήκουσα ἀπὸ — ἐς —. Pp. vertit: quatenus ad mare pertinet, ut paulo post: τὰ μὲν πρὸς θάλασσαν τοσαύτη ἦν, ita ut καθήκουσα cum pleonasmo quodam sit dictum: sed videtur verbis ἐγένετο ἐπὶ θ. καθήκουσα nihil aliud significari nisi: ἡ ἀρχὴ μέγεθος ἐπὶ θ. ἀπὸ — ἐς — καθῆκε, quocum conferas Diodor. XII, p. 512: ἡ μὲν παραθαλάττιος αὐτῆς ἀπὸ τῆς Ἀβδηριτῶν χώρας τὴν ἀρχὴν ἔχουσα διέτεινε μέχρι τοῦ Ἴστρου ποταμοῦ.

VI, 31, 1: *παρασκευὴ γὰρ αυτη πρώτη ἐκπλεύσασα ἐγένετο πολυτελεστάτη δή.* Recte, Stephano auctore, Pp. locum resolvit: *αὕτη γὰρ (ἡ παρασκ.) ἐγένετο παρασκευὴ ἐκπλεύσασα πρώτη πολυτελεστάτη δή*, hic enim fuit apparatus primus sumptuosissimus profectus, i. e. hic enim app. primus sumpt. profectus est, ita ut *πρώτη* ad praedicatum pertineat et *ἐγένετο ἐκπλ.* idem sit quod *ἐξέπλευσεν.* Sed hic locus aliter ab aliis explicatur.

Saepius autem (cf. Hl. p. 181, de ing. et serm. Th.) apud Thucydidem exstat *γίγνεσθαι* conjunctum cum substantivo verbali pro simplici verbo, ita ut notio agentis personae majore cum severitate teneatur. Hoc est quod Dionysius (jud. de Th. p. 791. 795.) *τὸ ῥηματικὸν ὀνοματικῶς ἐκφέρειν* et *σχηματίζειν* appellat, non sine reprehensione (sed Thucydidem tamen imitatur). Reperitur autem: III, 23, 3: *εἴ τις κωλυτὴς γίγνοιτο*, et I, 35, 3: *κωλυταὶ γενήσεσθε*, i. e. *κωλύσετε.* V, 9, 7: *κωλυταῖς γενέσθαι.* VIII, 86, 3: *ἐδόκει κωλυτὴς γενέσθαι.* I, 132, 6: *μηνυτὴς γίγνεται.* III, 2, 2: *μηνυταὶ γίγνονται.* III, 59, 2: *ἱκέται γιγνόμεθα ὑμῶν.* VIII, 45, 2: *διδάσκαλος πάντων γενόμενος.* III, 59, 4: *σωτῆρας δὲ γενέσθαι ἡμῶν.* III, 40, 7: *μὴ οὖν προδόται γένησθε ὑμῶν αὐτῶν.*

Semel verbo *ὑπάρχειν* circumlocutionem effici videmus, V, 83, 1: *ὑπῆρχε δέ τι αὐτοῖς καὶ ἐκ τοῦ Ἄργους αὐτόθεν πρασσόμενον*, quod recte vertit Portus: nam nescio quid ipsis jam pridem Argis in ipsa urbe struebatur.

Cum *ἔχω* cum participio temporis praeteriti conjunctum reperitur, hac structura significatur, quod quis ea, quae participio continetur, actione consecutus sit, id ab eo etiamnunc teneri. Exstant hujus usus sex apud Thucydidem exempla: I, 29, 3: *ὥςτε Κορινθίους δήσαντας ἔχειν.* I, 30, 1: *Κορινθίους δήσαντες εἶχον.* IV, 113, 2: *ὃ εἶχον αὐτοὶ καταλαβόντες.* VI, 39, 2: *ἡ ὀλιγαρχία — ξύμπαν ἀφελομένη ἔχει.* VI, 76, 2: *Χαλκιδέας δουλωσαμένους ἔχειν τοὺς ἐν Εὐβοίᾳ.* VII, 34, 2: *αἱ νῆες τὸ μεταξὺ εἶχον ἐμφράξασαι.*

Notus est (Matth. §. 391.) usus ille participii dativi cum verbis *εἶναι* sive *γίγνεσθαι* conjuncti, qui etiam apud Thucydidem nobis occurrit: II, 3, 2: *τῷ πλήθει οὐ βουλομένῳ ἦν.* II, 60, 1. (IV, 28, 4). IV, 80, 1. IV, 85, 2. VI, 46, 2. VII, 35, 2. VIII, 92, 6. Omnibus his quoque locis, si rem accuratius exploramus, apparet circumlocutionem exstare, cum notio principalis participio contineatur: quamquam *οὐ βουλομένῳ μοί ἐστι* non plane congruit cum *οὐ βούλομαι*, cum altero, ut ita dicam, patiens, altero agens voluntas exprimatur.

(Adjectiva verbalia si in participiorum numero habere volumus, id quod nullis grammaticae legibus violatis fieri potest, saepissime cum verbo *εἶναι* conjunguntur, saepius etiam hoc verbo carent. cf. VI, 25, 2. 50, 4. 77, 2. 90, 1. I, 72, 1. 86, 2 VII, 73, 2. VIII, 2, 1. 48, 3. 52, 2. 65, 3. 90, 3.)

3.

Non meum est verba, quae cum participio conjungi grammatica docemur, exemplis ex Thucydide depromptis illustrare, quamquam mihi praesto sunt: nonnullas tantum rariores verborum cum participio structuras, quas apud Thucydidem inveni, liceat mihi exponere.

I, 32, 3: *περιέστηκεν ἡ δοκοῦσα ἡμῶν πρότερον σωφροσύνη νῦν ἀβουλία καὶ ἀσθένεια φαινομένη.* Ceteris quibus *περιίστασθαι* apud Th. invenitur locis semper conjunctum est cum praepositione *ἐς**) (I, 78, 2. 102, 5. IV, 12, 3 VI, 24, 2. 61, 4. VII, 18, 3. VIII, 1, 2.), ita ut non solum se convertere significetur, sed etiam simul in quid res aliqua se converterit. Hic autem

*) Quamobrem Steph. hic adnotat *φαινομένη* esse idem quod *ἐς τὸ φαίνεσθαι.*

cum Th. verbo *περιέστηκεν* participium adjunxit, structura eadem usus est, quae in verbis *τυγχάνειν* vel *φαίνεσθαι* reperitur, neque mutationem modo exprimere voluit, sed etiam quid hac mutatione tandem effectum esset. Requiritur sane hoc loco infinitivus, cum eventus exprimatur, aut *ὥςτε* cum infinitivo (et sic *περιίστασθαι* cum inf. conjunctum est apud Dem. 18, 218: *περιειστήκει τοῖς βοηθείας δεήσεσθαι δοκοῦσιν αὐτοὺς βοηθεῖν ἑτέροις*), sicut post *συμβαίνει* ponitur infinitivus, sed in ea quam habemus structura actio, quae cum verbo ut eventus verbi actionis conjuncta esse debebat, non effectus, sed notio, quae comitatur verbi actionem, adjuncta quasi putatur: id quod apud nostrates: Die Klugheit schlug um, indem sie sich als — zeigte, pro: sie schlug um und zeigte sich dabei, cum exspectemus: und zeigte sich darauf. Cogitantur igitur mutatio et nova quae inde exorta est conditio uno eodemque tempore facta, ut hoc re vera se habet. Atque etiam *συμβαίνει* sic cum participio apud Plat. Phileb. p. 272. et Menex. p. 280. conjunctum est, cujus ut verbi significationi verbi *περιέστηκε* notio similis est, ita etiam eandem quamvis insolitam habet structuram. Reperiuntur autem hujus structurae nonnulla exempla: Procop. II, p. 216: *περιέστηκεν* — *οὖσα*, et p. 256: — *φαινομένη*, Dion. Arch. 6, 43: — *φερομένη*, quamquam hi scriptores Thucydidis locum imitari videntur.

I, 73, 2: *τὰ δὲ Μηδικὰ καὶ ὅσα αὐτοὶ ξύνιστε, εἰ καὶ δι' ὄχλου μᾶλλον ἔσται ἀεὶ προβαλλομένοις, ἀνάγκη λέγειν.* Hoc loco structura exstat, quae in verbis quibus aut gaudium aut dolor significatur reperitur, cum *δι' ὄχλου ἔσται* sc. *ὑμῖν* idem quod *ἀχθέσεσθε* sive *ἀνιάσεσθε* est. Certe nihil haberet offensionis, si Th. dixisset *προβάλλεσθαι*, cum hoc verbi *δι' ὄχλου ἔσται* subjectum sit. Et reperitur *δι' ὄχλου ἐστὶ* eodem modo cum participio conjunctum Arist. Eccles. 888: *δι' ὄχλου τοῦτ' ἐστὶ τοῖς θεωμένοις*, Plat. Alc. I, 1: *δι' ὄχλου ἐγένοντό σοι διαλεγόμενοι.* Noster locus permultis interpretationibus tentatus est. Ac primum quidem dubitarunt, utrum *ὑμῖν* an *ἡμῖν* subaudiendum esset, et quamquam Popponi placuit *ἡμῖν* i. e. Atheniensibus, qui verba faciunt apud Lacedaemonios, supplere, rectius tamen mihi videtur *ὑμῖν* intellegi: quis enim, nisi eorum qui audiunt animos offendere velit, ita dixerit: Etsi n o b i s (dicentibus) hoc proferentibus taedium facit (neque futurum tempus *ἔσται* urgere velim, i. e. taedium faciet, quod futurum mihi parum accommodatum videtur), ne dicam sic Athenienses fateri se saepius res Medico bello ab ipsis gestas jactasse. (Nam quod ajunt Latini: longum est enumerare, aliud est.) Quae omnia locum non habent, si *ὑμῖν* suppleverimus.

Sed si *ὑμῖν* subaudimus, necesse est *προβαλλομένοις* non activo sed passivo sensu accipiatur, ita ut significet *προβάλλομαι* non objicio, sed mihi objicitur: quam Kruegeri sententiam etiam Bonitz. (p. 13.) et Passow. (Lexic. Graec.) secuti sunt. Neque huic explicationi obstat, quod *προβάλλομαι* ceteris quibus apud Th. invenitur locis (ex. c. VI, 92, 4) activam habet significationem. Quod Classenius mutavit *προβαλλόμενα*, hac mutatione non opus est, si Kruegeri interpretationem amplectimur, ex qua sententia oritur: Res Medico bello gestas et quaecunque nobiscum novistis ipsis, quamquam molestiora (valde molesta) vobis sint futura, si ea semper vobis (a nobis) exprobrantur, enumerare est necesse, — quamquam fateor, si *προβαλλόμενα* positum esset, sententia simplicius esset expressa: quamvis ea semper vobis exprobrata taedium allatura sint. Eadem autem fere simplicitas efficitur, si *προβαλλομένοις* pro *προβάλλεσθαι* positum esse existimamus. Denique *προβαλλομένοις* si ad Athenienses referimus, hoc verbum pro *λέγειν* varietatis causa positum esse statuere nos necesse est, ita ut satis esset supervacaneum, ut si nos diceremus: Davon müssen wir sprechen, obgleich es uns lästig ist dies vorzubringen. Simplicissima certe esset oratio, si verba exstarent: Davon müssen wir sprechen, obgleich es euch lästig sein wird,

wenn wir euch das stets vorhalten, et ad hanc sententiam Kruegeri explicatio propius accedit quam ceterae. Cf. etiam Matth. Gr. Gr. §. 555, adn. 2: *ἄμεινόν ἐστιν ἡμῖν πολεμεῖν* sive *πολεμοῦσιν* (haud dubie ex Thuc. I, 118, 3: *ἐπηρώτων τὸν θεὸν εἰ πολεμοῦσιν ἄμεινον ἔσται*)*); cf. II, 61, 1: *αἵρεσις γίγνεται εὐτυχοῦσιν.* III, 44, 2: *ξυμφέρον ἔσεσθαι θάνατον ζημίαν προθεῖσι.* II, 16: *χαλεπῶς ἔφερον καταλιπόντες.*

I, 120, 4: *οὐκ ἐντεθύμηται θράσει ἀπίστῳ ἐπαιρόμενος.* Vulgo verbum *ἐνθυμεῖσθαι* cum *ὅτι* conjunctum reperitur, sed hic et II, 62, 1: *ὅ μοι δοκεῖτε οὔτε αὐτοὶ πώποτε ἐνθυμηθῆναι ὑπάρχον ὑμῖν μεγέθους πέρι ἐς τὴν ἀρχὴν κτλ.*, et VI, 78, 1: *ἐνθυμηθήτω μαχούμενος,* verbum *ἐνθυμεῖσθαι* subsequitur participium, quod *ἐντεθύμηται* idem est quod *ἔγνωκα* = *οἶδα,* is nescit se efferri (der merkt, weiss nicht), cum *ἐνθυμεῖσθαι* cum infinitivo vel *ὅτι* conjunctum significet: erwägen, darauf bedacht sein. Atque tertio quem attulimus loco etiam infinitivus, *κολάσεσθαι,* sequitur, sed ad *κολάσεσθαι* relatum *ἐνθυμηθήτω* idem quod *νομιζέτω* est, der bedenke. Praeter tria illa exempla, ubi *ἐνθυμεῖσθαι* propius accedit ad notionem: einsehen, merken, wissen, duo tantum hujus usus reperiuntur, apud Andoc. IV, 18. et Xen. Hell. IV, 4, 19. Ceterum apud Thucydidem aliis locis *ἐνθυμεῖσθαι* cum accusativo et *ὅτι* (II, 43, 1) conjunctum et absolute (II, 60. VIII, 68.) reperitur. — Altero autem quem supra commemoravimus loco *ὑπάρχον* (II, 62, 1) neque, ut vulgo, pro accusativo absoluto accipiendum est, ita ut *ὑπάρχον ὑμῖν* idem sit quod: quamquam vobis licuit (sc. cogitare, *ἐνθυμηθῆναι*), ut I, 124: *ὑπάρχον ἡμῖν πολεμεῖν,* neque ita, ut Kaempf. (Quaestt. Thucydd. Neu-Ruppin. a. d. IX. Id. April.) voluit, qui *ὑπάρχον ὑμῖν μ. π. ἐς τ. ἀ.* conjungit, = cum de magnitudine et opibus ad obtinendum et amplificandum vestrum imperium agitur, sed cum, participio *ὑπάρχον* pro acc. abs. habito, verba *ἐς τὴν ἀρχὴν* haberent nihil quo pertinerent (nam si haec eodem modo quo *μεγέθους πέρι* ad *ἐνθυμηθῆναι* referre vellemus, aut supervacanea essent aut inusitate pro *τῆς ἀρχῆς μεγέθους πέρι* posita), *ὑπάρχον ἐς τὴν ἀρχὴν* conjungendum est et *ὑπάρχον* pendet ex *ἐνθυμηθῆναι,* ita ut sententia oriatur: quod vobis de magnitudine reipublicae ad imperium amplificandum adesse neque vos ipsi intellexisse (non: cogitasse) mihi videmini.

I, 141, 1: *διανοήθητε ἢ ὑπακούειν ἢ εἰ πολεμήσομεν μὴ εἴξοντες μηδὲ ξὺν φόβῳ ἕξοντες.* Certe si hoc loco *εἴκειν* et *ἔχειν* subsequerentur, nemo participium requireret, sed haec quae exstant verba, cum *γιγνώσκειν* statuendi vi subjecta nunquam cum participio conjunctum sit, verti non possunt, ut Classen. vult, statuite aut imperata facere aut cedere nolle. *διανοεῖσθαι* significat: durchdenken, überlegen; im Sinne haben, worauf denken, et conjungitur vulgo cum infinitivo, sed apud Plat. (Menex. p. 241. D.) etiam cum *ὡς* et participio futuri, quod *ὡς* Arnold. nostro loco desiderat. Quod Kruegerus profert *διανοήθητε μὴ εἴξοντες* vertendum esse: Seid gesinnt wie Männer, die nicht weichen werden (quod idem Arnold. vult), hoc sine particula *ὡς* fieri non potest Nec Haasio assentiemur, quippe qui vertat: statuite vel imperata facere vel num (an, Kistem. et Haack. ed. I.) bellum geramus, nulla nec-nec-habituri. Nam quamquam structura quae dicitur variata Thucydides saepissime utitur, ita ut hic pro *ἢ πολεμεῖν* posuisse eum putare possimus *ἢ εἰ πολεμήσομεν,* tamen hoc loco sic necesse esset duplicem variationem nos statuere, pro *ἢ πολεμεῖν* post *διανοήθητε: ἢ εἰ πολεμήσετε* et pro hoc *ἢ εἰ πολεμήσομεν,* et hac structura comprobata participia *εἴξοντες* et *ἕξοντες* ut satis supervacanea additamenta subsequerentur. Sed cum melius certe imperata facere *τῷ*

*) Cf. VIII, 92, 9: *εἰ ἄμεινον εἶναι δοκεῖ καθαιρεθέν,* supra autem: *εἰ δοκεῖ αὐτῷ ἐπ' ἀγαθῷ τὸ τεῖχος οἰκοδομεῖσθαι.*

bellum gerere opponatur quam *τῷ μὴ εἴκειν*, quid impedit quominus cum Poppone ad participia ex praecedentibus verbis *εἰ πολεμήσομεν* infinitivum *πολεμεῖν* suppleamus? Ita oratio et sententia simplex est et *διανοήθητε* significationem, qua cum infinitivo conjungendum est, „sich entschliessen“ servat. Est igitur hoc loco *διανοήθητε*, id quod naturae ipsi hujus verbi repugnat, non cum participio solo conjunctum, sed exstat ellipsis facile supplenda, et sententia est: Entschliesset euch entweder zu gehorchen oder wenn wir einmal Krieg führen wollen, dann mit dem festen Willen niemals zu weichen.

III, 82, 7: *ῥᾷον δὲ οἱ πολλοὶ κακοῦργοι ὄντες δεξιοὶ κέκληνται ἢ ἀμαθεῖς ἀγαθοί.* Hoc loco quominus cum Kruegero *ὄντες κέκληνται* connectamus, ut sententia sit: vulgus facilius nefarios callidos (gewandte Schelme) se dici patiuntur quam bonos simplices (eingebildete Biedermänner)*), ita ut *κέκληνται* cum participio conjunctum sit, grammaticae leges (Matth. §. 420, adn. 1, §. 532.) obstant nec simile quidquam (Matth. § 550.) reperitur. Nec Kruegerus scholiastam ad sententiam suam confirmandam afferre debebat: quem apparet cum dicat: *ἡδέως ἔχουσιν οἱ ἄνθρωποι κακοῦργοι εἶναι καὶ δεξιοὶ καλεῖσθαι ἢ ἀμαθεῖς καὶ ἀγαθοί*, subtilius discernere inter *εἶναι* et *καλεῖσθαι* voluisse, quam participio *ὄντες* Thucydidis fieri putabat. Adde quod ex Procop. 293, 36 hujus loci imitatione (*ῥᾷον γὰρ οἱ θρασεῖς εὔτολμοι κέκληνται ἢ οἱ προμηθεῖς ἀσφαλεῖς*) conjiciendum est *ὄντες* non pertinere ad *κέκληνται*. Denique si Kruegeri sententia esset recta, Thucydides probabiliter verba non collocasset *κακοῦργοι ὄντες δεξιοὶ κέκληνται*, sed *κακοῦργοι δεξιοὶ ὄντες κέκλ.* Subaudito igitur *ὄντες* ad *ἀγαθοὶ* (non ad *ἀμαθεῖς*, ut Arnold. vult) sententia est: malunt cum nefarii homines sint callidi (sollertes) dici quam cum boni sint simplices (tardi). Hanc sententiam scholiastes quoque, quem supra commemoravimus, planiorem reddere studuit, cum solveret: malunt homines nefarii esse et sollertes dici quam boni esse et simplices appellari. Apparet igitur sententiam eandem quae exstat apud Kruegerum oriri, grammaticae legibus non migratis. (De perfecto cf. Buttm. Gr. Gr. §. 113, adn. 12: facilius sibi comparant et servant nomen.)

VI, 6, 4: *ἐψηφίσαντο πρέσβεις πέμψαντες πρῶτον ἐς τὴν Ἔγεσταν περί τε τῶν χρημάτων σκεψομένους εἰ ὑπάρχει, — καὶ τὰ — εἰσομένους.* Hic unus modo liber praebet *πέμψαι*, certe ex grammatici mutatione. *ἐψ. πρ. πέμψαντες* verti non potest: decretum fecerunt, postquam legatos miserunt, nam et post decretum factum legati missi sunt neque ab Atheniensibus aliud quidquam decretum est nisi legatos mittere, adde quod, si legatis missis, ut res quomodo Egestae se haberent explorarent, priusquam illi Athenas redissent ea quae viderant relaturi, de Siciliae rebus quid consilii cepissent, legatione certe non opus fuisset. Constat igitur participio *πέμψ.* non actionem exprimi, quae actioni verbi *ἐψ.* praecedit, sed quae hanc subsequitur. Sed ubi est nunc infinitivus, qui semper post decernendi verba ponitur? *ναῦς* (!) *ἐπαμῦναι***), quod Haack. intellegit et Schoemanno (Observv. p. 15.) probatur, aut simile quid supplere non licet: neque enim Athenienses reditu legatorum non exspectato opem ferendam decrevisse putandi sunt. Arnold. supplet infinitivum ex contextu orationis: decreverunt, quando legatos misissent, postea ex iis quae hi renuntiassent capere consilium: at vix Thucydides ut haec omnia subaudiremus postulaverit. Facillime quidem locus noster sanaretur, si pro *σκεψομένους* positum esset *σκέψασθαι*, quae quidem mutatio non magis vituperanda esset quam Bekkeri (ex unius quem diximus

---

*) Sic paene jam Heilm.: Sie wollen lieber verschmitzte Bösewichter als bei der Tugend einfältige Leute heissen: plane congrueret cum Kruegero, si posuisset: als einfältige Tugendhafte.

**) Ex §. 3. ejusd. cap.: *τοὺς Ἀθηναίους ἐδέοντο σφίσι ναῦς πέμψαντας ἐπαμῦναι.*

libri emendatione) et Kruegeri *πέμψαι* pro *πέμψαντες*: sed difficilibus locis, praecipue iis, qui librorum omnium auctoritate defenduntur, emendatione mederi nihil aliud est nisi de grammatica interpretatione loci desperare (reperiuntur quidem apud Thucydidem desperati qui dicuntur loci). Fortasse interpretatio haurienda est ex Diodor. XII, 83: *ἔδοξε τοῖς Ἀθηναίοις ἐκπέμψαι τινὰς τῶν ἀρίστων ἀνδρῶν καὶ διασκέψασθαι τὰ κατὰ τὴν νῆσον καὶ τοὺς Ἀθηναίους*, i. e. decreverunt legatos mittere et explorare, cum nostro loco dictum sit: decreverunt legatis missis qui explorarent — (sine inf. seq.). Videtur enim mihi *τὸ* explorare, quod apud Diodorum ad Athenienses relatum est, cum recte et ratione ad legatos modo pertineat, oratione progrediente ad legatos grammatice quoque a Thucydide relatum esse. Similis quidem structurae neglegentia reperitur IV, 37, 1: *γνοὺς — ὅτι εἰ καὶ ὁποσονοῦν μᾶλλον ἐνδώσουσι, διαφθαρησομένους αὐτούς*. Hoc loco vera fortasse duarum loquendi rationum confusio (ex *ἐψ. πρ. πέμψαντες σκέψασθαι* et *ἐψ. πρ. πέμψαι σκεψομένους*) exstat, quam aliis locis sine causa invenerunt: sic enim ut verba sunt ita, ut omnino grammaticae legibus satisfaciamus, vix explicari possunt.

VI, 34, 8: *πείθεσθε οὖν μάλιστα μὲν ταῦτα τολμήσαντες, εἰ δὲ μὴ, ὅτι τάχιστα τἆλλα ἐς τὸν πόλεμον ἑτοιμάζειν.* Hoc loco sunt qui *πείθεσθαι* et cum participio et cum infinitivo conjunctum voluerint, et Dukas dicit: *βέλτιον ἂν εἴη τολμῆσαι,* at non positum est a Thucydide. Cum vero *πείθεσθαι* cum participio non conjungatur (cf. *πείθεσθέ μοι — κρῖναι* III, 48, 1. VII, 73, 2. cum *ὥςτε* II, 2, 4), aliter explicandus est locus. Schoemann. (Observv. p. 15.) conjungit *ταῦτα* cum *πείθεσθε,* ita ut *τολμήσαντες* epexegetice ad *ταῦτα* additum sit: hoc probato cur *ἑτοιμάζειν* pro imperativo accipiendum sit, ut Pp. et Krueg. volunt, non intellego, sed *πείθεσθαι* sic et cum accusativo neutrius pronominis et cum infinitivo conjunctum esset. Schoemann. hoc vertit: parete eo ut audeatis: sententia igitur Hermocratis sic esset: Gehorchet mir darin, nämlich dass ihr dies wagt (i. e. *τὸ ἀντεξορμῆσαι ἐπὶ τοὺς Ἀθηναίους,* ut scholiastae verbis utar), wo nicht, wenigstens darin, dass ihr das Andere in Bereitschaft setzt, i. e. ergreifet kühn die Offensive oder, wollt ihr nicht, doch gehörige Defensivmaassregeln. Haec sententia est plana, sed sic participium *τολμήσαντες* satis supervacaneum est, cum modo in praecedenti versu *εἰ δ' ἴδοιεν (ὑμᾶς) παρὰ γνώμην τολμήσαντας* dictum sit, et haec repetitio tam molesta est, ut glossemati similior videatur quam alii cuiquam rei: ne dicam sic participium aoristi pro *τολμῶντες* offensionis aliquid habere. Sed simplicissima fit oratio, si *ταῦτα* cum *ἑτοιμάζειν* conjunxerimus et *τολμήσαντες* adverbii vi praeditum cum *ἑτοιμάζειν* (cf. §. 1. ejusd. cap.: *θαρσοῦντες* [et *τολμήσαντες* idem est quod *θαρρήσαντες*] *οὖν τά τε αὐτοῦ παρασκευαζώμεθα*): nam quamquam in proxime praecedenti oratione nihil dictum est, quod ut praepararent Syracusanos Hermocrates adhortatus erat, nisi ut audaciam assumerent, tamen in universa perpetuitate superioris orationis disputatur de comparatione belli. Sic sententia oritur: Gehorchet mir also darin, was entschieden das Beste ist, alles dieses (was den Angriff bezweckt) mit Kühnheit*), wo nicht, doch wenigstens so schnell als möglich das Andere (was zur Vertheidigung dient) in Bereitschaft zu setzen. Fateor vero fortasse fieri potuisse, ut *τολμήσαντες* ex aliqua ad marginem scripta explicatione in orationis contextum transiret.

Ut nobis persuadeat *πείθω* cum participio posse conjungi, Pp. comparat IV, 17, quem locum invenimus apud Matth. §. 550., ubi verba, quae vulgo cum infinitivo conjungantur, interdum etiam participium sequi disputatur. Est locus:

---

*) Sic participium aoristi *τολμήσαντες* jus suum adipiscitur, nondum enim Syracusani, cum Hermocrates verba apud eos facit, *τολμῶντες* sunt.

Ἔπεμψαν ἡμᾶς Λακεδαιμόνιοι περὶ τῶν ἐν τῇ νήσῳ ἀνδρῶν πράξοντας ὅ, τι ἂν ὑμῖν τε ὠφέλιμον ὂν τὸ αὐτὸ πείθωμεν καὶ ἡμῖν ἐς τὴν ξυμφορὰν ὡς ἐκ τῶν παρόντων κόσμον μάλιστα μέλλῃ οἴσειν, est autem hic non vertendum: quod et vobis utile esse idem persuadeamus, sed: quod cum idem vobis utile sit vobis persuadeamus. Cf. etiam Haasii et Heilmanni versiones.

VII, 68, 1: *νομίσωμεν ἅμα μὲν νομιμώτατον εἶναι πρὸς τοὺς ἐναντίους οἳ ἂν δικαιώσωσιν ἀποπλῆσαι τῆς γνώμης τὸ θυμούμενον, ἅμα δὲ ἐχθροὺς ἀμύνασθαι ἐγγενησόμενον ἡμῖν τὸ λεγόμενόν που ἥδιστον εἶναι.* Cf. Matth. §. 550. Xen. Anab. VI, 4, 24: *νόμιζε, ἐὰν ἐμὲ ἀποκτείνῃς, ἄνδρα ἀγαθὸν ἀποκτείνων.* Dem. 14, 9: *ἐγὼ νομίζω τὸν μὲν πόλεμον χαλεπὸν τῇ πόλει, τὸν δ' ἀγῶνα ῥᾴδιον ἂν ξυμβάντα.* His exemplis apparet significationem glauben propius accedere significationi wissen. *ἐγγίγνεται* significat: es geht an, es ist möglich, et *ἐγγενόμενον* alibi: da es möglich ist. Krueg. et Pp. dicunt *νομίζειν* hoc loco duplici modo esse conjunctum cum infinitivo et cum participio, neque quominus hoc fieri possit quidquam obstat, cum haec verbi *νομίζειν* cum participio structura reperiatur etiam apud alios scriptores, quamvis raro. Sed nescio an sententia hujus sit loci: Credamus et justissimum esse in adversarios explere iram et si nobis licebit adversarios ulcisci, id ut est in proverbio gratissimum esse. Cf. Haase. et Heilm.

V, 34, 2: *ἀτιμίαν δὲ (ἐποίησαν) τοιάνδε ὥςτε μήτε ἄρχειν μήτε πριαμένους τι ἢ πωλοῦντας κυρίους εἶναι.* Heilm. jam vertit: noch auf eine rechtsgültige Art etwas kaufen oder verkaufen könnten. Vulgo quidem *κύριός εἰμι* cum inf. conjungitur, ut significetur: ich bin befugt etwas zu thun; si vero cum participio conjungitur, sensus est: wenn (indem) ich das und das thue, bin ich in meinem Rechte, ita ut, sive quod infinitivus sive participium ponitur, nihil mutetur nisi cogitatio quam animo informamus. Reperitur autem haec cum participio structura etiam apud Polyb., e. c. *κύριός ἐστι ζημιῶν ὁ χιλίαρχος* (cf. 18, 20, 10) 6, 37, 8, et apud Thuc. praeter hunc locum VIII, 51, 1: *ἐστρατήγει δὲ καὶ κύριος ἦν αὐτὸς πράσσων ταῦτα,* ubi Reiske. et Dobree. *πράσσειν* volunt, sed Krueg. locum recte explicat: er betrieb dies der ihm zustehenden Befugniss gemäss.

II, 18, 1: *προςβολὰς παρεσκευάζοντο τῷ τείχει ποιησόμενοι.* Vulgo *παρασκευάζεσθαι* conjungitur cum *ὡς* et part. fut. aut cum inf. (sich anschicken etwas zu thun, e. c. VII, 50: *παρεσκευάζοντο ὡς ἐπιθησόμενοι,* III, 110: *τῇ ἄλλῃ στρατιᾷ παρεσκευάζοντο βοηθεῖν ἐπ' αὐτούς*), hoc loco aliisque sine *ὡς,* quae structura rarissima est, cf. Xen. Hell. IV, 1, 41. Jac. ad Ach. Tat. p. 413, Plat. Menex. 19. Eadem structura reperitur apud Thucydidem: II, 91, 1: *παρεσκευάζοντο ἀμυνούμενοι.* V, 8, 2: *παρεσκευάζετο ἐπιθησόμενος.* VI, 54, 4: *παρεσκευάζετο προπηλακιῶν αὐτόν.* VII, 17, 2: *ἐν ὁλκάσι παρεσκευάζοντο ἀποστελοῦντες ὁπλίτας ἐς τὴν Σικελίαν.* Sic cum participio conjuncta verba ita per se perfectam habent notionem, ut participium non addatur ad verbi finiti notionem supplendam nec participio id quod actione verbi finiti efficitur contineri putandum sit, sed ut participio notio tantum notioni verbi finiti adjuncta exprimatur.

Participium reperitur apud Thucydidem etiam post *ἀγγέλλειν,* verbum dicendi, sed res perspicua est: sequitur sic *ἀγγέλλειν* analogiam verborum ostendendi, (*ἀπο-*) *δεικνύναι, ἀποφαίνειν.* III, 16, 2: *ὡς ἠγγέλλοντο αἱ νῆες — πορθοῦσαι.**) VIII, 79, 4: *ἀγγέλλεται ὁ Στρομβιχίδης — ἀφιγμένος* (i. e. *ἐπύθοντο, ἤκουσαν — ἀφιγμένον*). VII, 83, 1: *ἀπήγγειλε — παραδεδωκότας.* I, 131, 1: *πράσσων ἐξηγγέλλετο αὐτοῖς.* VII, 48, 1: *ἐμφανῶς σφᾶς ψηφιζομένους τὴν ἀναχώρησιν τοῖς πολεμίοις καταγγέλτους γίγνεσθαι.* *ἀγγέλλειν* cum inf. e. c. III, 110. IV, 25, 4. V, 63, 2. VIII, 26, 1. VIII, 94, 1.

---

*) Similiter III, 80, 2: *ἐφρυκτωρήθησαν προςπλέουσαι.*

Ἀποδεικνύναι quod cum participio conjungitur, plane cum grammaticae legibus congruit, quibus praecipitur, ut verba ostendendi sequatur participium, neque est cur Krueg. ad II, 62, 1 hunc usum annotaverit: *ἀποδεικνύναι* idem quod *ἀποφαίνειν* est, utrumque cum participio conjungitur. *ἀποδεικνύναι:* I, 6, 4. 25, 2. II, 62, 1; cum solo accusativo, participio omisso, VII, 48, 1. VII, 57, 8. *ἀποφαίνειν:* II, 13, 4 (*ἀπέφαινεν ἔχον τὸ ἄγαλμα — καὶ περιαιρετὸν εἶναι ἅπαν*). II, 62, 2. III, 38, 2. 39, 1. 44, 1. 67, 2.*) *δηλοῦν* et ejusdem generis verba: 1, cum participio: I, 11, 3. 21, 2. 71, 1 (*δῆλοι ὦσι — ἐπιτρέψοντες*). 140, 3. II, 3, 2. 50. 64, 5. III, 40, 6 (*παράδειγμα σαφὲς καταστήσατε — ζημιωσόμενον*). 64, 1 (*δῆλόν τε ἐποιήσατε — οὐ μηδίσαντες* (Lyc. Leocr. 50. Herdt. VI, 21.). 67, 5 (*ποιήσατε παράδειγμα — προθήσοντες*). 84, 2. V, 10, 2 (*φανεροῦ γενομένου καταβάντος*). 16, 1 (*καταφανέστερος νομίζων ἂν εἶναι κακουργῶν*). VI, 77, 1 (*ἔχοντες παραδείγματα ταὐτὰ παρόντα σοφίσματα*).**) VII, 12, 3. VIII, 59. 92, 11 (*μὴ ὄντας δήλους εἶναι*). 2, cum infinitivo: IV, 38, 1: *δηλοῦντες προςίεσθαι.* IV, 47, 1: *κατάδηλοι ὄντες μὴ βούλεσθαι.****)

Insolitas cum participio structuras etiam V, 35, 2: *οὐδὲ τοὺς ἐπὶ Θρᾴκης παρεῖχον τὰς σπονδὰς δεχομένους,* ubi Dukas annotat *ἀπεδείκνυον,* et VII, 36, 2: *ὡς — τὶ πλέον ἐνεῖδον σχήσοντες* (cf. Krueg. Xen. Anab. I, 3, 15. Thuc. VII, 62, 1: *ἃ δ' ἀρωγὰ ἐνείδομεν*) invenimus, cf. Matth. §. 550. Krueg. Gr. Gr. §. 56, 7, 8.

Inversa ratione apud Thucydidem verba, quae participium requirunt, cum infinitivo conjuncta reperiuntur, cf. Matth. et Krueg. Grr. Grr. Sic *γιγνώσκειν,* quod cum significatione statuendi semper cum infinitivo conjungitur, interdum, si intellegendi significatione praeditum est, infinitivus sequitur pro participio: his locis *γιγνώσκειν* propius accedit ad significationem verbi *νομίζειν.* II, 62, 4: *γνῶναι — φιλεῖν ἐλασσοῦσθαι.* II, 64, 3: *γνῶτε — ἀναλωκέναι* (ubi Krueg. aliter conjungit). III, 48, 1: *γνόντες ἀμείνω τάδε εἶναι.* IV, 27, 3: *γνοὺς — φανήσεσθαι.* VI, 18, 8: *γιγνώσκω πόλιν ἂν — διαφθαρῆναι.* Sic *πυνθάνεσθαι* cum infinitivo exstat: IV, 24, 2: *πυνθανόμενοι τὴν νῆσον πολιορκεῖσθαι.* IV, 29, 1. 105, 1. V, 55, 3. VI, 75, 2. VII, 1, 2. 25, 2; plerumque cum participio vel cum accusativo conjungitur, semel, III, 18, 2: *πυνθανόμενοι ταῦτα τοὺς Μυτιληναίους τῆς γῆς κρατοῦντας,* participium epexegetice accusativo additum est. Rarius invenitur infinitivus post *αἰσθάνεσθαι,* V, 4, 5: *αἰσθόμενος οὐκ ἂν πείθειν αὐτούς,* et VI, 59, 3: *αἰσθόμενος αὐτοὺς μέγα δύνασθαι.* Cf. de his verbis Krueg. Gr. Gr. § 56, 7, 9 et 11. *περιορᾶν* et cum participio, si res quae fit cogitatur, cum infinitivo, si res quae fieri potest significatur, conjungitur, cf. Krueg. Gr. Gr. § 56, 6, 2 et 3. Apud Thucydidem igitur participium exstat: I, 24, 4. 86, 2. II, 20, 2. IV, 11, 3. VII, 6, 1. VIII, 26, 3. 40, 1, infinitivus: I, 35, 3. 36, 4. IV, 48, 1. V, 29, 2. VI, 38, 3. 86, 1. VII, 73, 1. *περιιδεῖν τμηθεῖσαν* II, 18, 3 et *τμηθῆναι* II, 20, 1. *ὁρᾶν* autem neque apud Thucydidem usquam neque apud Atticos scriptores cum infinitivo conjungitur, nam quod VIII, 60, 3 exstat: *ἑώρων οὐκέτι οἷόν τ' εἶναι* †), jure suspectum reddit Krueg. et accusativum solum, quem hic restituendum esse censet, multa apud Thucydidem ipsum defendunt exempla, de quibus infra dicendum erit.

---

*) IV, 3, 2. VI, 54, 1. VIII, 45, 5: *τόν τε Τισσαφέρνην ἀπέφαινε — εἰκότως φειδόμενον, ἣν δὲ — ἀποδώσειν*; cf. Krueg.: „Die Idee bezeichnend neben dem praedicativen *φειδόμενον.*" VIII, 85, 2. Sine participio: IV, 83, 3: *ὧν ἀποφαίνῃ πολεμίων.*

**) Aliter conjunctum est IV, 92, 3: *παράδειγμα ἔχομεν τοὺς — ὡς διάκεινται.*

***) Pp. censet infinitivum his locis positum esse, ut duo participia evitarentur, sed Graeci (e. c. *ἔτυχον ὄντες ἀνακομιζόμενοι*) alibi a tali conjunctione non abhorrent.

†) Cf. IV, 22, 3: *ὁρῶντες οὔτε σφίσιν οἷόν τ' ὂν ἐν πλήθει εἰπεῖν κτλ.*

Quamquam vero apud Thucydidem participii usus latissime patet, ita ut imprimis *φιλομέτοχος* jure dici videatur, tamen saepius etiam post ea quae cum participio conjunguntur verba participii *ὤν* unicuique loco accommodatas formas omisit: qua de re notissima nihil amplius dicam nisi exempla in medium proferens.*)

Verbum *τυγχάνειν* participio caret: I, 32, 2: *τετύχηκε τὸ ἐπιτήδευμα ἄλογον,* ubi conjectura *ἄλογον ὂν* non opus est. 120, 4: *ἀβουλοτέρων τῶν ἐναντίων τυχόντων* (hoc praebent optimi libri). II, 87, 3: *ἀντιτάξεσθε τὸ ἀπαράσκευοι τότε τυχεῖν.* Sed ad I, 106: *ᾧ (τῷ χωρίῳ) ἔτυχεν ὄρυγμα μέγα περιεῖργον* non opus est cum Poppone *ὂν* supplere, sed *ἔτ.* et *περιεῖργον* connectenda sunt. Sic frequentissime apud Graecos *διατελεῖν* reperitur, apud Thucydidem**) I, 34, 2: *ἀσφαλέστατος ἂν διατελοίη* et VI, 89, 2: *διατελοῦντός μου προθύμου.* Sexcenties autem *φαίνεσθαι* cum adjectivo sine participio conjungitur: II, 39, 3 (*ἀτολμοτέρους φαίνεσθαι*). III, 11, 2. 44, 1. IV, 27, 3. 28, 1. 62, 3. 87, 1. 92, 7. V, 9, 1. 14, 3. VII, 21, 3. 27, 1. 42, 2. 47, 2. 56, 1. 62, 4. 70, 4. 73, 3. VIII, 8, 3. 10, 1. 38, 2. 44, 3. 45, 1. 48, 3. 68, 3. (III, 20, 1. IV, 57, 2. V, 30, 5. VI, 16, 3), cum adjectivo et participio rarius: II, 51, 2 (*αὔταρκες ὂν διεφάνη οὐδέν*). III, 56, 2. VI, 17, 4. VIII, 47, 1. Ac saepe sic *ὁρᾶν* reperitur: II, 45, 1 (*παισὶ δ' ἢ ἀδελφοῖς ὁρῶ μέγαν τὸν ἀγῶνα*). III, 16, 2. III, 82, 7. IV, 13, 2. 24, 2. 25, 2***), cum participio autem I, 32, 4 (*ἡμεῖς ἀδύνατοι ὁρῶμεν ὄντες*). IV, 15, 2 (*εἶδον ἀδύνατον ὄν*). 22, 3. 30, 2. 126, 5 (*τὸ δεινὸν ὁρᾶτε βραχὺ ὄν*). VII, 4, 5. 42, 5. Eodem modo *εὑρίσκειν* sine participio exstat: I, 20, 1 (*τὰ παλαιὰ τοιαῦτα εὗρον*). III, 30, 1. 56, 3; sed III, 47, 3 et V, 26, 2 participium (*δυνατὸν ὂν* et *εἰκὸς ὄν*) non deesse videmus. Ut *εὑρίσκειν,* sic *καταλαμβάνειν* quoque usurpatur sine participio VIII, 63, 2: *τὰ ἐν αὐτῷ τῷ στρατεύματι ἔτι βεβαιότερον κατέλαβον,* et IV, 92, 1 et 2. Denique *γιγνώσκειν* sine participio, semper autem sic cum *ᾗ* sive *ὅπῃ* conjunctum, reperitur: I, 126, 5. VI, 8, 2. 9, 2. VIII, 67, 3. Semel *ἀγγέλλειν* VII, 17, 2: *τὰ ἐν τῇ Σικελίᾳ βελτίω ἤγγελον.*

---

*) Ea scilicet exempla, quibus participium requiritur, sed ex praecedentibus facillime intellegi potest, neglegenda sunt, ut I, 21, 2. 78, 3. 80, 1. 142, 4. II, 11, 5. 64, 5. 86, 2. III, 16, 3. 24, 3. 32, 1. 43, 4. IV, 26, 4. 41, 3. 93, 4. V, 20, 2. 56, 4. 80, 2. 87. VI, 98, 2. 99, 3. VII, 15, 2. 69, 1. VIII, 75, 1. 95, 2. 105, 3. cf. Krueg. Dion. Halic. p. 117. Gr. Gr. §. 56, 16.

**) Apud quem *διατελεῖν* nusquam cum participio conjunctum reperimus.

***) IV, 123, 1. VI, 51, 2. VII, 29, 3. VIII, 1, 2. 16, 2. 66, 2. 71, 1. 93, 2.

A. Verfügungen des Königlichen Provinzial-Schul-Kollegiums in Danzig von allgemeinerem Interesse.

28. Oktober 1878. Da der Ostertermin als Anfang des Jahreskursus an allen höheren Lehranstalten der Provinz in Aussicht genommen ist, wird die Direktion veranlasst, sich auf Grund einer Konferenzberatung gutachtlich zur Sache zu äussern.

12. November. Die Einführung des hebräischen Lehrbuches von Vosen wird genehmigt.

18. November. Die Einführung von Mehler's Elementarmathematik und von Koppe's Physik wird genehmigt.

25. November. Mitteilung der Verfügung des Herrn Ministers der geistlichen etc. Angelegenheiten vom 15. November d Js., betreffend das Resultat der ersten Abgangsprüfung an der Anstalt.

28. November. Es wird bestimmt, dass die Weihnachtsferien vom 21. Dezember bis zum 7. Januar 1879 dauern sollen.

17. Dezember. Statt der bisherigen alljährlichen Verwaltungsberichte soll von der Direktion künftig über einen dreijährigen, von Ostern zu Ostern laufenden Zeitraum ein zusammenfassender Bericht erstattet werden, das erste Mal zum 15. Mai 1880.

7. Januar 1879. Mitteilung der Verfügung des Herrn Ministers vom 28. Dezember 1878, betreffend die Einreichung eines vollständigen Verzeichnisses der zur Zeit an der Anstalt eingeführten Schulbücher mit bibliographisch-genauer Angabe des Titels, des Formats und des Preises.

13. Januar. Mitteilung einer Verfügung des Herrn Ministers, betreffend die am 31. März und 1. April in Berlin abzuhaltende Turnlehrerprüfung.

14. Januar. Da nach einer Verfügung des Herrn Ministers dem Dr. Hochheim seine Lehrthätigkeit an der Anstalt als Probejahr angerechnet werden soll, so wird der Rektor zur Berichterstattung über die Thätigkeit des genannten Lehrers aufgefordert.

8. Februar. Für die im Jahre 1880 zu Königsberg abzuhaltende Direktoren-Konferenz der Provinzen Ost- und Westpreussen sind folgende Beratungsgegenstände festgesetzt worden:

a. Ueber Ziel und Methode des Unterrichts in den beschreibenden Naturwissenschaften und in der Physik auf den Gymnasien und Realschulen.
b. Ueber die sittliche und nationale Durchbildung der Zöglinge auf den höheren Lehranstalten, sowie über die Schulzucht und die Disciplinarmittel auf denselben.
c. Welche Erfahrungen sind bisher in Bezug auf die in beiden Provinzen gleichmässig festgesetzten Censurprädikate gemacht worden?
d. In wie weit ist die ästhetische Bildung auf den Gymnasien und Realschulen zu berücksichtigen?

4. März. Die siebenstelligen Logarithmentafeln sind allmählich ausser Gebrauch zu setzen.

15. April. Es wird genehmigt, dass der Kandidat des höheren Schulamts Meno Holst sein Probejahr an der Anstalt ableiste und ihm gleichzeitig die kommissarische Verwaltung der Stelle des wissenschaftlichen Hilfslehrers übertragen werde.

4. Mai. Verfügung, betreffend die Anmeldung von Lehrern zu dem sechsmonatlichen, zu Anfang Oktober beginnenden Turnkursus in Berlin.

11. Mai. Es wird angeordnet, dass das Schuljahr an sämmtlichen höheren Lehranstalten der Provinz vom Jahre 1880 ab zu Ostern beginne. „Wo das bisher noch nicht der Fall war, ist bei der nächsten Versetzung mit der grössten Vorsicht zu verfahren, und es sind nur solche Schüler in die nächst höhere Klasse hinüberzuführen, welche nach Anlagen und Leistungen zu der Erwartung berechtigen, dass sie das nach Möglichkeit einzuschränkende Pensum in dem Zeitraum von sechs resp. acht Monaten werden bewältigen können.“ Die Ferien sollen fortan überall zu Pfingsten 5 Tage, im Sommer 4 Wochen, zu Michaelis, Weihnachten und Ostern je 14 Tage betragen und ihre Lage alljährlich im Januar festgesetzt werden. Gleichzeitig wird die Ferienordnung für das laufende Jahr bestimmt.

27. Mai. Die Feier der goldenen Hochzeit Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin soll, wenn es angeht, nicht auf das Schulhaus beschränkt und die Jugend in die freie Natur hinausgeführt werden.

7. Juni. Es wird genehmigt, dass die Stunden des nach Koblenz abgegangenen Dr. Eisenhuth dem Lehrer Schöttler übertragen werden.

18. Juni. Herr Langenickel wird vom 14 bis zum 28. Juni beurlaubt und die angeordnete Stellvertretung genehmigt.

12. September. Der technische Lehrer Pozorski wird angewiesen, sich am 10. Oktober in Berlin einzufinden, um daselbst an dem sechsmonatlichen Unterrichtskursus in der Turnlehrer-Bildungsanstalt teilzunehmen.

11. Oktober. Da der Anstalt die Mitbenutzung der Seminarturnhalle für den Winter gestattet werden soll, so wird der Rektor veranlasst, mit dem Direktor des Seminars das Erforderliche zu verabreden.

1. November. Die vorgeschlagene Vertretung des technischen Lehrers Pozorski durch den Stadtschullehrer Stertz und der Wegfall des fakultativen Zeichenunterrichts in Tertia und Sekunda für das laufende Wintersemester wird genehmigt.

22. November. Es wird angeordnet, dass in Zukunft die halbjährlichen Frequenzlisten erst nach Beginn des neuen Semesters abzuschliessen und im Laufe der ersten Schulwoche einzureichen sind.

31. Dezember. Es soll zur Kenntnis des Lehrerkollegiums gebracht werden, dass die nächste Turnlehrerprüfung in Berlin am 4. März 1880 und den folgenden Tagen abgehalten werden wird.

8. Januar 1880. Die Ferien der höheren Lehranstalten der Provinz werden für das Jahr 1880 dahin bestimmt, dass dieselben zu Ostern vom 24. März bis zum 8. April, zu Pfingsten vom 15. Mai bis zum 24. Mai, im Sommer vom 3. Juli bis zum 2. August, zu Michaelis vom 25. September bis zum 11. Oktober, zu Weihnachten vom 22. Dezember bis zum 7. Januar dauern, überall exclusive der genannten Tage.

22. Januar. Die literarische Beteiligung von Schülern an einer Schülerzeitung ist zu verhüten.

31. Januar. Der Rektor wird beauftragt, bei der Abiturientenprüfung des diesjährigen Ostertermins zugleich die Stelle des Königlichen Kommissarius zu vertreten.

9. Februar. Mitteilung des Erlasses des Herrn Ministers vom 21. Januar d. Js., betreffend die Erzielung einer einheitlichen Orthographie. „Das Buch, „Regeln und Wörterverzeichnis für die deutsche Rechtschreibung zum Gebrauche an den preussischen Schulen. Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung. Ladenpreis des gebundenen Exemplars 0,15 M.“, hat vom Beginne

des Schuljahres 1880/81 an allen Schulen als Norm für den orthographischen Unterricht und für die in den schriftlichen Arbeiten der Schüler einzuhaltende Orthographie zu dienen. In denjenigen Klassen der höheren Schulen, zu deren Lehraufgabe der orthographische Unterricht gehört, ist dasselbe als Schulbuch einzuführen. Alle zur Einführung im Schulunterricht zu beantragenden deutschen Lesebücher, einschliesslich der neuen Auflagen der bereits im Gebrauch befindlichen, haben fortan die vorgeschriebene Orthographie einzuhalten. Es ist in geeigneter Weise dahin zu wirken, dass die gleiche Orthographie auch in den anderweiten Schulbüchern zur Anwendung komme; insbesondere sind aus den Klassen Sexta, Quinta und Quarta innerhalb eines Zeitraumes von längstens fünf Jahren Schulbücher von abweichender Orthographie zu beseitigen."

B. Lehrverfassung.

I.

In Betreff der Pensa und der eingeführten Lehrbücher verweise ich auf das vorige Programm und teile diesmal nur die klassische Lektüre in den beiden oberen Klassen, die Themata der Aufsätze in Sekunda und die Aufgaben zu den Prüfungsarbeiten der Abiturienten mit.

Sekunda.

Latein: a. im W.-S. 1878/79: Livius XXI, 1—44. Vergil. Aen. VI, 1—636 (memoriert 42—155, 295—383); b. im S.-S. 1879: Livius XXI, 45—63. Cicero in Catil. I. II. (memoriert I, c. 1—3). Vergil. Aen. VI, 637—901. II, 1—267 (memoriert VI, 841—853; II, 1—144); c. im W.-S. 1879/80: Livius XXII, 1—20. Cicero de imperio Cn. Pompei (memoriert c. 1—5). Vergil. Aen. II, 195—267. II, 268—804. I, 1—50 (memoriert 268—401, 506—558).

Griechisch: a. im W.-S. 1878/79: Xenoph. Anab. V. VI, c. 1—3. Homer. Od. II. III. priv. XXII. (memoriert II, 1—176); b. im S.-S. 1879: Herodot, Auswahl aus I. III. VII. VIII. Xenoph. Anab. priv. VI, c. 4—6. Homer. Od. IV. V, 1—261. priv. VI. (memoriert II, 177—207. VI, 1—101); c. im W.-S. 1879/80: Arrian. Anab. I. Hom. Od. VII. VIII. priv. IX. X. (memoriert VII, 1—60, 112—158. VIII, 70—82).

Themata der deutschen Aufsätze:

A. Im Schuljahre 1878/79:
1. a. Ueber den Gebrauch der Zeit (nach Schillers Spruch des Confucius).
   b. Der Ring des Polykrates. Disposition.
2. Siegfrieds Tod. (Klassenaufsatz.)
3. a. Charakteristik Hagens. b. Charakteristik Siegfrieds.
4. a. Vergleich der Gedichte „Belsazar" und „Das Glück von Edenhall."
   b. Der Schenk von Limburg. Charakteristik.
5. Inhalt des dritten Teiles der Gudrun. (Klassenaufsatz.)
6. a. Rüdiger von Bechlaren. b. Volker von Alzei.
7. a. Was verdankt Deutschland den Preussen?
   b. Der Achtzehnte in der preussischen Geschichte.
8. Das Aufschieben eine böse Sitte.

9. a. Weshalb ist der Rheinstrom dem Deutschen so lieb?
   b. Worin bestand die Grösse Hannibals?
10. Was treibt die Menschen in die Ferne?
11. Gedankengang in Klopstocks Ode „Mein Vaterland" (Klassenarbeit).

B. Im Wintersemester 1879/80:
1. Der Graf von Habsburg, des Sängers Fluch und der Sänger. Vergleich.
2. a. Die Soldateska in „Wallensteins Lager".
   b. Licht- und Schattenseiten des Soldatenlebens (nach Wallensteins Lager).
3. Auch der Winter hat seine Freuden (Klassenaufsatz).
4. Octavio und Max Piccolomini.
5. a. Wallenstein, des Lagers Abgott und der Länder Geissel.
   b. Aus welchen verschiedenen Ursachen wird Wallenstein von seinen Anhängern verlassen?
6. Jeder ist seines Glückes Schmied (Klassenaufsatz).

Themata der lateinischen Aufsätze in Ober-Sekunda.

A. 1. Secundi belli Punici quae fuerint causae.
   2. De Cn. Marcio Coriolano.

B. 1. De Hannibale cum Romanis decertante.
   . 2 De rebus a Cn. Pompejo Magno gestis.

Tertia:

Latein: a. im W.-S. 1878/79: Caesar de bello Gallico VII. Ovid. Met. I, 89—162. 748—779. II, 1—328. VI, 146—247 (memoriert I, 89—150. II, 49—102); b. im S.-S. 1879: Caesar III. IV. bis c. 27. Ovid. Met. VI, 146—312. 313—381. VII, 1—178 (memoriert VI, 146 bis 203. VII, 1—73); c. im W.-S. 1879/80: Caesar I. II. bis c. 15. Ovid. Met. I, 89—162. XII, 580—628. XIII, 1—398. 399—439 (memoriert I, 89—162. XII, 580—628. XIII, 1—70. 120—153).

Griechisch: a. im W.-S. 1878/79: Xenoph. Anab. I, c. 1—6, § 8; b. im S.-S. 1879: Xenoph. Anab. I, c. 6—9. Homer. Od. VI, 1—150 (memoriert 1—100); c. im W.-S. 1879/80: Xenoph. Anab. II, c. 1—4. Homer. Od. I, 1—112 (memoriert 1—105).

Aufgaben der Abiturienten:

A. Zu Michaelis 1879: 1. Deutscher Aufsatz: Vorzüge und Gefahren des Reichtums. 2. Mathematische Aufgaben: a. $\frac{2x-3}{x-5} + \frac{3x-4}{7x-20} - \frac{7}{2} = 0$. b. Die Summe dreier aufeinanderfolgenden Glieder einer geometrischen Reihe beträgt 38. Das erste dieser Glieder ist = 8. Man bestimme den Exponenten der Reihe. c. Ein Dreieck zu konstruieren aus einer Seite c und den Transversalen t_1 und t_2, welche die beiden anderen Seiten halbieren. d. Ein Knabe, der 1,215 m gross war, warf einen Schatten von 14,012 m. Wie hoch stand die Sonne?

B. Zu Ostern 1880: 1. Deutscher Aufsatz: Welche Beweggründe bestimmen Wallenstein zu Verrat und Abfall? 2. Mathematische Arbeiten:

a. $\frac{1}{\sqrt{x+y}} - \frac{1}{\sqrt{x-y}} + \frac{2}{15} = 0,\quad 15\sqrt{x-y} + 15\sqrt{x+y} = 8\sqrt{x^2-y^2}.$

b. Welches ist das 13. Glied der geometrischen Progression, deren siebentes Glied = 1,8236 und deren achtes = 1,149278 ist? c. Ein Dreieck zu konstruieren aus b, $\alpha + \beta$, $h_1 + h_2$. d Wie weit ist der Punkt B von dem unzugänglichen Punkte A entfernt, wenn B von einem dritten Punkte C 1000 m entfernt ist und wenn der Winkel ABC = 83° 46″ und der Winkel ACB = 37° 5′ 7,5″ beträgt?

II.

Uebersichtstabelle

über die den einzelnen Lehrgegenständen in jeder Klasse zugewiesenen wöchentlichen Stunden.

№	Lehrfächer.	Septima.	Sexta.	Quinta.	Quarta.	Tertia.	Sekunda.
1.	Religion	3	3	2	2	2	2
2.	Deutsch	10	4	3	3	2	2
3.	Latein	—	9	9	10	10	10
4.	Griechisch	—	—	—	6	6	6
5.	Französisch	—	—	3	2	2	2
6.	Englisch (fakultativ)	—	—	—	—	—	2
7.	Polnisch	—	2	2	2	2	2
8.	Hebräisch	—	—	—	—	—	2
9.	Geschichte	—	—	—	2	2	2
10.	Geographie	2	2	2	1	1	1
11.	Mathematik	—	—	—	1	4	4
12.	Rechnen	6	4	4	2	—	—
13.	Naturkunde	—	2	2	—	2	—
14.	Physik	—	—	—	—	—	2
15.	Zeichnen (fakult. in II. u. III.)	—	2	2	2	2**	2**
16.	Schreiben	3	2	2	—	—	—
17.	Singen	1	2	2	2	2	2
18.	Turnen	—	2*	2*	2*	2*	2*
	Summa:	25	34	35	37	39	43

* Nur im Sommer.

** Wegen der Beurlaubung des technischen Lehrers Pozorski fiel dieser Unterricht im letzten Wintersemester fort.

III. Uebersichtstabelle
über die Verteilung der Lehrgegenstände im Schuljahre 1878/79.

<table>
<tr><th>No.</th><th>Namen der Lehrer.</th><th>Sekunda.</th><th>Tertia.</th><th>Quarta.</th><th>Quinta</th><th>Sexta.</th><th>Septima.</th><th>Wochentliche Stundenzahl.</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Rektor
Hache,
Ordinarius von II.</td><td>2 Dtsch.
10 Lat.
2 Franz.
2 Engl.*</td><td></td><td>2 Französisch.**</td><td></td><td></td><td></td><td>18</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2.</td><td rowspan="2">Ord. Lehrer
Dr. **Labujewski,**
Ordinarius von III.</td><td>6 Griech.</td><td>4 Griech.
8 Lat.
1 Hom. (IIIa).***</td><td rowspan="2">2 Polnisch</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2">23</td></tr>
<tr><td colspan="2">2 Polnisch.</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Kommiss. Inhaber einer ord. Lehrerstelle
Dr. **Eisenhuth,**
vom 19. Mai 1879 ab ord. Lehrer
Schöttler.</td><td>4 Math.
2 Phys.</td><td>4 Math.
2 Naturkunde.
1 Geogr.</td><td>1 Math.
2 Rechn.</td><td>2 Naturk.
3 Franz.
2 Geogr.</td><td></td><td></td><td>23</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4.</td><td rowspan="2">Katholischer Religionslehrer und kommiss. Inhaber einer ord. Lehrerstelle
Lic. theol.
von Dąbrowski,
Ordinarius von VI.</td><td colspan="2">2 kathol. Religion.</td><td colspan="2">2 kathol. Religion.</td><td colspan="2">3 kathol. Religion.</td><td rowspan="2">23</td></tr>
<tr><td>3 Gesch. u. Geogr.
2 Hebr.</td><td>2 Gesch.</td><td></td><td></td><td>9 Lat.</td><td></td></tr>
<tr><td>5.</td><td>Kommiss. Inhaber einer ord. Lehrerstelle
Langenickel,
Ordinarius von V.</td><td></td><td>2 Dtsch.</td><td>6 Griech.
3 Gesch. u. Geogr.</td><td>9 Lat.
3 Dtsch.</td><td></td><td></td><td>23</td></tr>
<tr><td rowspan="2">6.</td><td rowspan="2">Kommiss. Inhaber einer ord. Lehrerstelle
Dr. **Hochheim,**
Ordinarius von IV,
seit dem 21. April 1879
Cand. prob. **Holst.**</td><td rowspan="2"></td><td colspan="2">2 evang. Religion. †</td><td colspan="2" rowspan="2">2 evang. Religion.</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2">23</td></tr>
<tr><td>2 Ovid.
2 Xenoph.
2 Franz.</td><td>10 Lat.
3 Dtsch.</td></tr>
<tr><td>7.</td><td>**Caro,**
Rabbiner.</td><td colspan="2">2 jüdische Religion.</td><td colspan="3">2 jüdische Religion.</td><td></td><td>4</td></tr>
<tr><td rowspan="4">8.</td><td rowspan="4">Technischer Lehrer
Pozorski.</td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2">2 Singen.</td><td rowspan="3">1 Singen.
6 Rechn.</td><td rowspan="3">29</td></tr>
<tr><td colspan="3">2 Singen.</td><td>2 Zeichn.
4 Rechn.</td><td>2 Zeichn.
4 Rechn.</td></tr>
<tr><td colspan="2">2 Zeichnen.</td><td>2 Zeichn.</td><td colspan="2">2 Polnisch.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Im Sommer 4 St. Turnen in 2 Abteilungen.</td><td></td><td>4</td></tr>
<tr><td rowspan="2">9.</td><td rowspan="2">Vorschullehrer
Schröder,
Ordinarius von VII.</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2">2 Schreib.</td><td colspan="2">3 evang. Religion.</td><td rowspan="2">30</td></tr>
<tr><td>4 Dtsch.
2 Geogr.
2 Naturk.
2 Schreib.</td><td>10 Dtsch.
2 Heimatkunde.
3 Schreib.</td></tr>
</table>

* Im Sommer-Semester nur 1 Stunde.
** Im So.-S. Holst.
*** Nur im So.-S.
† Im So.-S. der Rektor.

IV. Uebersichtstabelle
über die Verteilung der Lehrgegenstände im Wintersemester 1879/80.

No.	Namen der Lehrer.	Sekunda.	Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Septima	Wöchentliche Stundenzahl.
1.	Rektor **Hache,** Ordinarius von II.	2 evang. Religion.						18
		10 Lat. 2 Dtsch. 2 Franz. 2 Engl.						
2.	Ord. Lehrer Dr. **Labujewski,** Ordinarius von III.	6 Griech.	6 Griech. 8 Lat. 1 Hom. (IIIa).					23
		2 Polnisch.						
3.	Ord. Lehrer **Schöttler.**	4 Math. 2 Phys.	4 Math. 2 Naturk. 1 Geogr.	1 Math. 2 Rechn.	3 Franz. 4 Rechn.			23
4.	Katholischer Religionslehrer und kommiss. Inhaber einer ord. Lehrerstelle Lic. theol. **von Dąbrowski,** Ordinarius von V.	2 kathol. Religion.		2 kathol. Religion.		3 kathol. Religion.		23
		3 Gesch. u. Geogr. 2 Hebr.	2 Gesch.		9 Lat.			
5.	Kommiss. Inhaber einer ord. Lehrerstelle **Langenickel,** Ordinarius von IV.		2 Dtsch. 2 Ovid.	10 Lat. 3 Dtsch. 2 Franz. 2 Gesch.	2 Geogr.			23
6.	Wissenschaftlicher Hilfslehrer Cand. prob. **Holst,** Ordinarius von VI.		2 Franz.	2 evang. Religion.		9 Latein. 4 Dtsch.		24
				6 Griech. 1 Geogr.				
7.	**Caro,** Rabbiner.	2 jüdische Religion.		2 jüdische Religion.				4
8.	Vorschullehrer **Schröder,** Ordinarius von VII.	2 Singen.			2 Singen.		1 Singen.	30
					3 Dtsch. 2 Naturk. 2 Schreib.	3 evang. Religion.		
						2 Naturk. 2 Schreib.	8 Dtsch. 3 Schreib.	
9.	Stellvertreter des technischen Lehrers **Stertz,** Stadtschullehrer.			2 Poln. 2 Zeichn.	2 Polnisch.		2 Ansch.-Unterr. 2 Heimatkunde. 6 Rechn.	26
					2 Zeichn.	2 Zeichn. 2 Geogr. 4 Rechn.		

C. Chronik der Anstalt.

Am 4. Oktober 1878 beehrte Se. Excellenz der Staatsminister und Oberpräsident der Provinz Westpreussen, Herr Dr. Achenbach, begleitet von dem Ober-Regierungsrate Herrn Steinmann aus Marienwerder und dem Landrate des Kreises Löbau, Herrn Klapp, vormittags um 11½ Uhr die Anstalt mit seinem Besuche und wohnte dem gerade an diesem Tage stattfindenden öffentlichen Examen eine Zeitlang bei. Herr Langenickel prüfte die Quintaner im Lateinischen und liess zwei Schüler dieser Klasse deklamieren; daran schlossen sich einige Chorgesänge der Schüler.

Am 17 Oktober begann das neue Schuljahr in der üblichen Weise.

Der 5. Dezember, der Tag der Rückkehr Sr. Majestät des Kaisers nach Berlin, wurde auch von unserer Anstalt festlich begangen. Der Rektor hielt an die versammelten Schüler eine Ansprache; Gesang eröffnete und schloss die Feier. Der Nachmittagsunterricht fiel an diesem Tage aus.

Am 22. März 1879 wurde in der schön geschmückten Aula der Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers und Königs mit Gesang patriotischer Lieder, Deklamationen und Rede gefeiert. Festredner war Herr Dr. von Dąbrowski.

Was in 5½ jähriger ernster Arbeit erstrebt worden war, wurde am Montage nach Palmsonntag erreicht: am 7. April wurde die Anstalt von dem Herrn Minister der geistlichen etc. Angelegenheiten als vollberechtigtes Progymnasium anerkannt! Die Anstalt besitzt seitdem das Recht, einem Schüler, der ein Jahr lang die Sekunda mit Erfolg besucht und sich gut betragen hat, das Zeugnis zum einjährigen Militärdienste auszustellen, und steht ausserdem in sämmtlichen vorhandenen Klassen einem Gymnasium völlig gleich.

Zu derselben Zeit erfolgte eine entsprechende Aufbesserung der Gehälter der Lehrer und demnächst die Bestätigung des Unterzeichneten und der übrigen Mitglieder des Kollegiums, zugleich die definitive Anstellung des Rektors und der Herren Łabujewski, Schöttler, Pozorski und Schröder.

Am 21. April führte der Rektor den Schulamtskandidaten Herrn Holst in sein Amt ein.

Am 12. Mai wurde der Anstalt die Ehre zu teil, den Oberpräsidenten der Provinz, Herrn von Ernsthausen, in Begleitung der Herren Ober-Regierungsrat Steinmann und Landrat Klapp, in ihren Räumen begrüssen zu können. Derselbe nahm sämmtliche Klassenzimmer in Augenschein, liess sich die einzelnen Lehrer vorstellen und verweilte auch einige Zeit während des griechischen und des Rechenunterrichts in der Tertia resp. der Quinta.

Am 19. Mai trat der neugewählte Mathematiklehrer Herr Schöttler sein Amt an.

Am 11. Juni wurde der Tag der goldenen Hochzeit unseres erhabenen Herrscherpaares auch von unserer Anstalt aufs festlichste begangen. Nach einleitenden Gesängen und Deklamationen der Schüler hielt der Rektor die Festrede und schloss mit einem Hoch auf den Kaiser und die Kaiserin, das bei allen Anwesenden einen begeisterten Wiederhall fand. Am Nachmittage desselben Tages unternahmen Lehrer und Schüler der Anstalt einen gemeinsamen Spaziergang nach dem Borek, einem eine halbe Meile von der Stadt entfernten Wäldchen, wo an demselben Tage die Stadtschule ihr Jahresfest feierte.

Am 3. Juli fand das alljährliche Schulfest der Anstalt im Weissenburger Wäldchen in gewohnter Weise statt.

Am 2. September wurde der Jahrestag der Schlacht bei Sedan wieder in angemessener Weise gefeiert Die Festrede hielt Herr Schöttler.

Am 4. September unterzog der Königliche Provinzial-Schulrat Herr Dr. Kruse, sämmtliche Klassen der Anstalt von 8—12 Uhr vormittags und von 3—5 Uhr nachmittags einer eingehenden Revision.

Am 5. September wurde unter dem Vorsitze desselben hohen Vorgesetzten die zweite Abgangsprüfung an der Anstalt von 8—12³/₄ Uhr vormittags abgehalten. Allen fünf Ober-Sekundanern konnte das Zeugniss der Reife für die Prima eines Gymnasiums zuerkannt werden.

Am 26. September fand die öffentliche Prüfung sämmtlicher Klassen von 8—12 Uhr vormittags und von 2—4 Uhr nachmittags statt; unmittelbar daran schloss sich wegen des auf den 27. September fallenden jüdischen Versöhnungsfestes die Entlassung der Abiturienten, die Verlesung der Versetzungen und die Verteilung der Censuren.

Das siebente Schuljahr begann am 13. Oktober in herkömmlicher Weise.

Vom 7. November ab übernahm Herr Stadtschullehrer Stertz die Vertretung des technischen Lehrers Pozorski.

Nach vorausgegangenem schriftlichen Examen vom 1. bis zum 6. März fand am 15. März 1880 die dritte Abiturientenprüfung an der Anstalt statt, dieses Mal unter dem Vorsitze des mit der Vertretung des Königlichen Kommissarius beauftragten Rektors. Als Deputierter des Magistrats wohnte Herr Rechtsanwalt Obuch dem Examen bei. Beide Ober-Sekundaner erhielten das Zeugnis der Reife für die Prima eines Gymnasiums. Auch sie werden, wie die acht früheren Abiturienten, in die Prima eintreten.

Der Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers und Königs wurde am 22. März in hergebrachter Weise durch Gesänge und Deklamationen der Schüler und durch eine Rede des Herrn Langenickel gefeiert.

Die Ferien dauerten zu Weihnachten 1878 vom 21. Dezember bis zum 7. Januar 1879, zu Ostern vom 5. April bis zum 21. April, zu Pfingsten vom 30. Mai bis zum 5. Juni, im Sommer vom 5. Juli bis zum 4. August, zu Michaelis vom 26. September bis zum 13. Oktober und zu Weihnachten 1879 vom 20. Dezember bis zum 5. Januar 1880, überall ausschliesslich der genannten Tage.

Wegen übergrosser Hitze wurde der Unterricht nur ein einziges Mal, am 5. August nachmittags, ausgesetzt, ausserdem noch wegen der Stadtverordneten-Wahlen am 20. November von 9—12 Uhr.

An der Ferienschule, welche auch im verflossenen Jahre in der ersten Hälfte der Sommerferien täglich von 8—10 Uhr vormittags in der Quinta abgehalten wurde, beteiligten sich diesmal nur 13 Schüler, nämlich aus III: 4, aus IV: 2, aus V: 3 und aus VI: 4, darunter ein Freischüler. Mit Aufopferung ihrer freien Zeit unterzogen sich der Rektor und Herr Łabujewski dennoch im Interesse dieser Schüler der Aufgabe, den Unterricht in derselben Weise wie bisher zu erteilen.

Diejenigen Schüler, welche im Laufe des vorigen Jahres das zwölfte Lebensjahr zurücklegten, wurden im Juni von dem Kreis-Physikus Herrn Dr. Wolff wieder klassenweise revacciniert.

Der Gesundheitszustand der Schüler, der in den beiden ersten Semestern ein befriedigender gewesen war, liess im letzten Halbjahr manches zu wünschen übrig: im März d. Js. musste sogar in der Tertia auf Anordnung des Arztes der Unterricht auf zwei Tage ausgesetzt werden, weil von 30 Schülern der Klasse über zwei Drittel an einer Halsentzündung laborierten. Ausserdem ist seit Mitte Februar ein Schüler der Unter-Sekunda so schwer erkrankt, dass er voraussichtlich noch lange Zeit dem Unterrichte entzogen sein wird.

Dagegen ist das Lehrerkollegium mit wenigen Ausnahmen und im letzten Winter überhaupt von Krankheiten verschont geblieben.

D. Statistische Nachrichten.

1. Schulvorstand.

Der Schulvorstand, in dessen Händen während des sechsjährigen Bestehens des Schulvereins die Leitung der äusseren Angelegenheiten der Schule lag, hat zu Ostern des verflossenen Jahres seine erfolgreiche Thätigkeit beschlossen. Dem hochverdienten Manne, der an der Spitze desselben stand, Herrn Rechtsanwalt Obuch, werden seine Mitbürger stets zu besonderem Danke verpflichtet bleiben: durch seine Energie und seine Aufopferungsfähigkeit vor allem ist das begonnene Werk mit Erfolg gekrönt worden. Am 16. April v. J. hielt der Vorstand seine letzte Sitzung. Danach gingen die Geschäfte desselben auf den Magistrat über. Dieser besteht aus folgenden sechs Mitgliedern:

1. dem Bürgermeister Herrn Zimmer,
2. dem Rechtsanwalt Herrn Obuch,
3. dem Gutsbesitzer Herrn Abramowski,
4. dem Sanitäts-Rat Herrn Dr. Lesser,
5. dem Apotheker Herrn Michalowsky,
6. dem Kreisphysikus Herrn Dr. Wolff.

Bei allen Angelegenheiten, welche die Anstalt betreffen, wird der unterzeichnete Rektor zu den Magistratssitzungen hinzugezogen.

2. Lehrerkollegium.

Am 30. März 1879 schied aus dem Lehrerkollegium nach 4½ jähriger treuer Thätigkeit an der Anstalt Herr Dr. Hochheim, um eine ordentliche Lehrerstelle an der höheren Bürgerschule zu Marienwerder zu übernehmen. Infolge dessen wurde der Schulamtskandidat Herr Holst aus Oldenburg zum wissenschaftlichen Hilfslehrer an der Anstalt gewählt. Die Königliche Behörde bestätigte diese Wahl und genehmigte zugleich, dass Herr Holst am hiesigen Progymnasium sein Probejahr ableisten dürfe.

Herr Meno Holst wurde geboren am 23. Oktober 1852 zu Koblenz und gehört der evangelischen Konfession an. Vom Grossherzoglichen Gymnasium zu Oldenburg am 20. September 1872 mit dem Zeugnis der Reife entlassen, studierte er von Ostern 1873 bis Ostern 1877 zu Marburg und Göttingen Philologie und bestand am 24. Januar 1879 in Marburg die Prüfung pro facultate docendi.

Am 19. Mai trat an die Stelle des Herrn Dr. Eisenhuth, der 3½ Jahre lang besonders den mathematischen Unterricht an der Anstalt erteilt hatte und im Mai 1879 an die neu eröffnete höhere Privat-Knabenschule in Koblenz ging, Herr Schöttler aus Paderborn.

Herr Johannes Schöttler ist geboren am 1. November 1849 zu Schüren, Kreis Meschede, Regierungsbezirk Arnsberg, und katholischer Konfession. Er besuchte das Königliche Gymnasium zu Paderborn, legte daselbst am 3. August 1871 sein Abiturienten-Examen ab, studierte darauf an der philosophisch-theologischen Lehranstalt zu Paderborn zwei Semester Philosophie und Theologie, dann ein Semester Theologie und danach sieben Semester hauptsächlich Mathematik und Naturwissenschaften in Bonn, bestand dort am 16. Februar 1878 das Examen pro facultate docendi und absolvierte von Ostern 1878 bis ebendahin 1879 sein Probejahr am Gymnasium zu Paderborn. Er scheidet nach nur einjähriger erfolgreicher Wirksamkeit mit dem Schlusse dieses Semesters von der Anstalt, da er zum Mathematiker an der zu Ostern d. J. zu eröffnenden städtischen Gymnasialanstalt in Preussisch-Stargardt gewählt worden ist. Die Wahl seines Nachfolgers hat noch nicht stattgefunden.

Der Gang des Unterrichts erlitt im Wintersemester 1878/79 nur unbedeutende Unterbrechungen, abgesehen davon, dass Herr Langenickel anfangs März durch ein neuralgisches Leiden sechs Tage seinem Berufe entzogen wurde und dass infolge der Uebersiedelung des Herrn Hochheim nach Marienwerder eine Vertretung desselben während der letzten Woche des Semesters bis zum 5. April notwendig war; aber beim Beginn, in der Mitte und am Schlusse des Sommersemesters 1879 waren die Störungen wieder sehr erhebliche, indem zuerst vom 29. April bis zum 17. Mai Herr Eisenhuth während eines dreiwöchentlichen Urlaubs — nach dessen Ablauf Herr Schöttler an die Stelle des Beurlaubten trat —, dann vom 14. bis zum 28. Juni Herr Langenickel, der als Landwehr-Offizier zu einer vierzehntägigen Uebung in Graudenz eingezogen wurde, und vom 6. bis zum 26. September Herr Schöttler, welcher an einem gastrischen Fieber erkrankte, vertreten werden mussten.

Auch am Anfange des letzten Wintersemesters musste das Kollegium für den technischen Lehrer Herrn Pozorski, der zur Absolvierung eines sechsmonatlichen Kursus in der Turnlehrer-Bildungsanstalt zu Berlin beurlaubt worden war, die ersten drei Wochen eintreten, bis in dem Stadtschullehrer Herrn Stertz ein geeigneter Ersatz gefunden worden war. In demselben Vierteljahre wurde Herr Łabujewski wegen schwerer Erkrankung eines auswärtigen Angehörigen auf fünf Tage beurlaubt. Auch sonst sind Mitglieder des Kollegiums, sei es durch ein- bis zweitägiges Unwohlsein, sei es durch andere Veranlassungen, z. B. durch ihre Einberufung zu Schöffen, am ununterbrochenen Unterrichten behindert worden. Teilweise sind diese Störungen doch recht empfindlich gewesen.

3. Frequenz der Schule.

Am Schlusse des fünften Schuljahres betrug die Zahl der Schüler 163. Nach Abzug der 3 Abiturienten verteilten sich die übrigen 160 nach der Michaelis-Versetzung in der Weise au die einzelnen Klassen, dass sich in II a: 6, in II b: 16, in III a: 17, in III b: 13, in IV: 31, in V: 36, in VI: 29 und in VII: 12 befanden. Während der Michaelisferien gingen teils auf andere Anstalten, teils zu verschiedenen Berufsarten ab: aus II a: 1, III a: 1, III b: 1, IV: 2 V: 1, zusammen 6 Schüler. Es verblieben also auf der Anstalt 154 Schüler. Zu diesen wurden neu aufgenommen im Laufe des Wintersemesters 1878/79: 28, im Sommersemester 1879: 9, im

ganzen 37 Schüler, so dass sich die Zahl sämmtlicher Schüler, welche im sechsten Schuljahre die Anstalt besucht haben, auf 191 beläuft.

Von diesen waren	im Winter:	im Sommer:
in Septima	24	27
Sexta	40	34
Quinta	35	32
Quarta	33	31
Unter-Tertia	12	13
Ober-Tertia	17	17
Unter-Sekunda	16	16
Ober-Sekunda	5	5
zusammen	182.	175.

Von den 191 Schülern waren evangelischer Konfession 72, katholischer 74, jüdischer 45; einheimische 131, auswärtige 60.

Es gingen ab während des Winterhalbjahres resp. zu Ostern aus VII: 2, VI: 7, V: 4, IV: 2, III a: 1, zusammen 16, während des Sommerhalbjahres aus VII: 5, VI: 5, V: 1, IV: 4, III a: 1, II b: 1, zusammen 17, im ganzen also 33 Schüler.

Von diesen 33 Schülern gehörten der evangelischen Konfession an 11, der katholischen 16, der jüdischen 6; 20 waren einheimische, 13 auswärtige.

Der Bestand am Schlusse des sechsten Schuljahres betrug also 158 Schüler, welche sich nach den Konfessionen und auf die einzelnen Klassen in folgender Weise verteilten:

	VII.	VI.	V.	IV.	III b.	III a.	II b.	II a.		Im ganzen:
Evangelische:	9	12	9	11	6	5	6	3	=	61
Katholische:	10	10	14	12	2	6	4	—	=	58
Jüdische:	3	7	8	4	5	5	5	2	=	39
Einheimische:	13	22	22	17	10	13	10	4	=	111
Auswärtige:	9	7	9	10	3	3	5	1	=	47
	22	29	31	27	13	16	15	5	=	158 Schüler.

Abzüglich der 5 Abiturienten verteilten sich die übrigen 153 Schüler nach der Versetzung zu Michaelis 1879 in folgender Weise: Es sassen in II a: 1, in II b: 24, in III a: 15, in III b: 15, in IV: 24, in V: 37, in VI: 26, in VII: 11. Es gingen während der Michaelisferien ab: aus II b: 2, III a: 1, III b: 1, V: 3, VI: 2, im ganzen 9 Schüler. Es blieben also auf der Anstalt 144 Schüler. Zu diesen sind im Wintersemester 1879/80 30 Schüler neu aufgenommen worden, so dass die Gesammtfrequenz in demselben 174 beträgt.

Von diesen waren in:		Es gingen ab aus:
Ober-Sekunda	2	—
Unter-Sekunda	24	3
Ober-Tertia	16	—
Unter-Tertia	15	1
Quarta	27	2
Quinta	39	3
Sexta	34	1
Septima	17	1
zusammen	174.	zusammen 11.

Von den 174 Schülern waren ev. Konfession 66, kath. 66, jüd. 42, einheimische 108, auswärtige 66; von den 11 abgegangenen waren evang. 4, kath. 3, jüd. 4, aus der Stadt 7, von auswärts 4.

Somit beträgt der gegenwärtige Bestand 163 Schüler, die folgendermassen verteilt sind:

	VII.	VI.	V.	IV.	IIIb.	IIIa.	IIb.	IIa.		Im ganzen:
Evangelische:	4	14	15	10	5	7	6	1	=	62,
Katholische:	10	11	13	11	5	4	9	—	=	63,
Jüdische:	2	8	8	4	4	5	6	1	=	38,
Einheimische:	9	20	23	14	11	11	11	2	=	101,
Auswärtige:	7	13	13	11	3	5	10	—	=	62,
	16	33	36	25	14	16	21	2	=	163 Schüler.

Es ergiebt sich also gegen den Bestand von Michaelis 1879 ein Plus von 5 Schülern und eine Zunahme der auswärtigen Schüler um 32 %.

Zusammenstellung der bisherigen Abiturienten.

1. Zu Michaelis 1878.

No.	Namen.	Konfession.	Alter.	Stand und Wohnort des Vaters.	Aufenthaltszeit auf dem Prog.:	Aufenthaltszeit von der Klasse:	Aufenthaltszeit in der Sekunda:	Beruf.
1.	Michalowsky, Karl	evang.	16 J.	Apotheker in Löbau.	5 J.	IV.	2 J.	Zunächst die Prima eines Gymnasiums.
2.	Bödrich, Emil	evang.	16¼ „	Brauereibesitzer in Löbau.	5 „	IV.	2 „	
3.	Obuch, Gustav	evang.	17¼ „	Rechtsanwalt in Löbau.	4 „	III b.	2 „	

2. Zu Michaelis 1879.

No.	Namen.	Konfession.	Alter.	Stand und Wohnort des Vaters.	Aufenthaltszeit auf dem Prog.:	Aufenthaltszeit von der Klasse:	Aufenthaltszeit in der Sekunda:	Beruf.
4.	Schauke, Eduard	evang.	19 J.	Kürschnermstr. in Löbau.	6 J.	V.	2 J.	Zunächst die Prima eines Gymnasiums.
5.	Caro, Moses	jüdisch	15½ „	Rabbiner in Löbau.	6 „	V.	2 „	
6.	Marcus, Max	jüdisch	16 „	Kaufmann in Löbau.	6 „	IV.	2 „	
7.	von Schack, Benno	evang.	17 „	Gutsbesitzer auf Kirschenau bei L.	6 „	IV.	2 „	
8.	Zimmer, Paul	evang.	19 „	Bürgermeister in Löbau	3 „	III a.	2 „	

3. Zu Ostern 1880.

No.	Namen.	Konfession.	Alter.	Stand und Wohnort des Vaters.	Aufenthaltszeit auf dem Prog.:	Aufenthaltszeit von der Klasse:	Aufenthaltszeit in der Sekunda:	Beruf.
9.	Quapp, Emil	evang.	16¼ J.	Klempnermeister in Löbau.	6½ J.	VI.	1½ J.	Zunächst die Prima eines Gymnasiums.
10.	Lichtenstein, Alb.	jüdisch	17¾ „	Kaufmann in Löbau.	6½ „	IV.	2½ „	